№ 125

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 7-го МАЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 125

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются*. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская. № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 80 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 83.

Кіевъ, 6-го мая 1911 г.

Кіевскій земскій съѣздъ. Теперь, когда почти всѣ подготовительныя работы по созыву перваго кіевскаго земскаго съѣзда могутъ считаться законченными, невольно приходитъ на мысль аналогія между предположеннымъ съѣздомъ и тѣмъ съѣздомъ русскихъ избирателей въ Государственную Думу, который собирался въ Кіевѣ въ ноябрѣ 1906 года. Обстоятельства, вызвавшія созывъ этихъ двухъ съѣздовъ, заключаютъ въ себѣ много общаго. При выборахъ въ первую Государственную Думу русскіе не по имени только въ Кіевской губ. потерпѣли пораженіе. Пораженіе это обусловливалось отчасти конструкціей дѣйствовавшаго тогда избирательнаго закона, но едва-ли не главная причина неудачи заключалась въ существовавшей среди русскихъ розни и почти полномъ незнакомствѣ ихъ другъ съ другомъ. Съѣздъ 1906 года созванъ былъ, главнымъ образомъ, съ цѣлью объединенія русской интеллигенціи края на политической почвѣ, съ цѣлью выработки тѣхъ общихъ лозунговъ, которыхъ русскимъ избирателямъ до той поры не доставало. Хорошо извѣстно, что задача эта оказалась разрѣшенной. При выборахъ въ третью Думу побѣдили русскіе и побѣда эта была обусловлена не столько измѣненіемъ избирательнаго закона, сколько сплоченностью среди тѣхъ, кто раньше былъ разсѣянъ. Теперь предъ нами задача болѣе или менѣе аналогическаго характера, хотя основа ея другая. Съѣздъ 1906 года стоялъ на исключительно политической почвѣ, ибо таково было требованіе момента; съѣздъ предстоящій долженъ будетъ стоять на исключительно хозяйственной почвѣ, потому что вызванъ онъ глубокими измѣненіями въ хозяйственной жизни края. Однако же, несмотря на это различіе почвъ, между первымъ и вторымъ съѣздомъ есть и огромное сходство, такъ какъ оба они созываются въ интересахъ сплоченія русскаго населенія. Введеніе выборнаго земства втягиваетъ въ общественную жизнь далеко болѣе широкіе круги населенія, нежели выборы въ Государственную Думу и, вслѣдствіе этого, возникаетъ настоятельная необходимость широкой же пропаганды тѣхъ земскихъ идей, на почвѣ которыхъ необходимо объединеніе для того, чтобы столь долго жданная земская реформа принесла наибольшую сумму пользы. Конечно, разрѣшить такую крупную задачу посредствомъ одного съѣзда никому не подъ силу. Для этого необходимо время и необходимы усилія многихъ дѣятелей. Тѣ экстраординарныя условія, при которыхъ происходитъ у насъ введеніе выборнаго земства, заставляютъ лицъ, дорожащихъ земской идеей, сдѣлать хотя что-нибудь, положить хотя первый камень для дѣла, вся будущность котораго впереди. По этой причинѣ иниціаторы съѣзда вынуждены были отступить отъ многаго, что представлялось-бы безусловно желательнымъ. Такъ, безусловно желательнымъ представляется возможно полное единеніе на почвѣ земской работы, на разработкѣ общихъ земскихъ идеаловъ между крупнымъ и мелкимъ землевладѣніемъ, но на съѣздъ приглашаются только полные цензовики. Такое ограниченіе вынуждается тѣмъ, что всѣхъ земскихъ избирателей тысячи и въ Кіевѣ нѣтъ помѣщенія, въ которомъ они могли-бы собраться. Это вынужденное ограниченіе до извѣстной степени компенсируется тѣмъ, что, во-первыхъ, пониженіе вдвое избирательнаго ценза перевело въ разрядъ полныхъ цензовиковъ тѣхъ, кто раньше относился къ разряду мелкопомѣстныхъ, а также и тѣмъ, что собранія избирателей всѣхъ категорій происходятъ въ уѣздахъ, а слѣдовательно и мелкая собственность не исключается отъ участія въ знакомствѣ съ земскими дѣлами и въ обсужденіи ихъ. Иниціаторы съѣзда хорошо понимаютъ, что это только *первый* мѣстный съѣздъ, и что вслѣдъ за нимъ пойдутъ уже дальнѣйшіе съѣзды, въ которыхъ рѣчь будетъ не о единеніи, а о текущей земской работѣ и на которые явятся всѣ тѣ, кто интересуется этой работой. Наконецъ, предстоящій съѣздъ не является закрытымъ, ограниченнымъ исключительно одной только категоріей избирателей. Въ немъ имѣютъ право участвовать всѣ избиратели Кіевской губ., если только они пожелаютъ явиться на него.

И изъ текста обращенія, разосланнаго будущимъ участникамъ кіевскаго земскаго съѣзда, и изъ опубликованныхъ темъ тѣхъ сообщеній, которыя предположено сдѣлать на съѣздѣ, совершенно ясно, что съѣздъ не будетъ преслѣдовать никакой, а тѣмъ болѣе партійной исключительности. Земское дѣло можетъ правильно и всесторонне развиваться только тогда, когда изъ него совершенно будутъ устранены всѣ соображенія, не имѣющія прямого отношенія къ благу населенія, когда изъ него будетъ устранено то мелкое политиканство, которое принесло такъ много вреда за Днѣпромъ. Область земской дѣятельности огромна, культурныя силы наши слабы, а потому является существенно необходимымъ въ интересахъ общаго дѣла возможно болѣе полное использованіе этихъ силъ. По условіямъ нашей жизни мы не можемъ допустить здѣсь расточительности, точно такъ-же, какъ не можемъ допустить и расточительности земскихъ средствъ. Земское дѣло требуетъ дружной работы, а такая работа возможна только тогда, когда люди знаютъ другъ друга, когда они вѣрятъ другъ другу и когда всѣ ихъ цѣли и стремленія въ большей или меньшей степени однородны. Именно для достиженія всего этого, въ предѣлахъ возможнаго, въ предѣлахъ тѣхъ силъ и средствъ, которыми располагаетъ мѣстное общество, и созывается кіевскій съѣздъ. Цѣль его опредѣлить и дальнѣйшее направленіе нашей земской жизни.

И. Рева.

Санитарное усердіе не по разуму.

Намъ доставленъ заслуживающій вниманія документъ—требованіе Уманской городской санитарно-исполнительной комиссіи къ домовладѣльцамъ, въ усадьбахъ которыхъ имѣются собственные колодцы. Ссылаясь на правила о колодцахъ частнаго пользованія, выработанныя губернской санитарно-исполнительной комиссіей, уманская санитарно-исполнительная комиссія постановила слѣдующее: «колодцы частнаго пользованія могутъ быть открытыми (что это значитъ?), но въ цѣляхъ предупрежденія зараженія въ нихъ воды воспрещается потребителямъ (и домовладѣльцу?) брать воду изъ колодцевъ своею посудою, *а для этого долженъ быть приспособленъ журавль съ наглухо прикрѣпленной для подъема воды бадьей*, изъ которой вода наливается въ ведра. Сверху бадьи, для недопущенія поить изъ нея скотъ, должны быть прибиты крестъ-на-крестъ желѣзныя полосы или прутья». Обязывая домовладѣльцевъ исполнить это требованіе къ 1 мая, уманская санитарно-исполнительная комиссія предупреждаетъ ихъ, что въ случаѣ неисполненія ея требованія колодцы въ усадьбахъ *«будутъ закрыты»*.

Такъ какъ изложенное постановленіе уманской санитарно-исполнительной комиссіи ссылается на правила о колодцахъ частнаго пользованія, выработанныя губернской санитарно-исполнительной комиссіей, то надо полагать, что и въ другихъ уѣздныхъ городахъ, а также и въ уѣздахъ подлежащія санитарно-исполнительныя комиссіи такимъ же образомъ, какъ и уманская комиссія, истолковали и примѣнили къ дѣлу правила о колодцахъ частнаго пользованія. Имѣя это въ виду, мы полагаемъ, что цитированное нами постановленіе уманской санитарно-исполнительной комиссіи заслуживаетъ вниманія администраціи, какъ образецъ совершенно неудачнаго истолкованія и нецѣлесообразнаго примѣненія правилъ о колодцахъ частнаго пользованія. Вѣдь дѣло идетъ, прежде всего, объ очень крупной денежной повинности колодцевладѣльцевъ: въ губерніи найдется, по меньшей мѣрѣ, два-три десятка тысячъ колодцевъ частнаго пользованія, и если только половина этого количества окажется безъ «журавлей», то, при минимальности расходовъ на установку «журавля» съ наглухо прикрѣпленной «бадьей» (требуется именно «бадья», а не ведро) въ размѣрѣ 10 рублей, въ общемъ итогѣ для губерніи получится изрядная сумма—свыше сотни тысячъ рублей. Но важнѣе всего угроза «закрыть колодцы»: въ большинствѣ случаевъ, при отсутствіи иныхъ водоемовъ, кромѣ колодцевъ, закрытіе послѣднихъ будетъ въ буквальномъ смыслѣ равносильно лишенію мѣстнаго населенія питьевой воды. Въ виду этихъ соображеній стоитъ обратить вниманіе не только на содержаніе, но и на изложеніе требованія уманской санитарно-исполнительной комиссіи, ибо въ тѣхъ случаяхъ, когда что-либо объявляется населенію, какъ обязательное требованіе власти, необходимы безусловная ясность и точность рѣчи.

Сущность дѣла заключается въ томъ, что по некультурности и бытовой нерадивости населенія пользованіе водой изъ колодцевъ *можетъ быть* причиной загрязненія воды въ нѣкоторыхъ колодцахъ. Кто не видалъ, какъ наши рабочіе люди и крестьяне поятъ скотъ и сами пьютъ воду изъ одного и того же ведра, которымъ тутъ же вновь черпаютъ воду изъ колодца, иные даже ухитряются пить воду безъ помощи какой либо посуды прямо изъ водоразборнаго крана, захватывая его трубку въ ротъ, и такимъ образомъ превращая самое гигіеничное приспособленіе для подачи воды въ орудіе заразы. Имѣя дѣло съ такими проявленіями некультурности и привычками, обусловленными исключительно невѣдѣніемъ ихъ вреда въ санитарномъ отношеніи, слѣдовало бы неустанно и вразумительно объяснять населенію, какъ надо охранять водоемы и колодцы отъ зараженія и порчи въ нихъ воды и какія санитарныя предосторожности соблюдать при разборѣ воды изъ водоемовъ и колодцевъ; вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало бы возложить на колодцевладѣльцевъ обязанность наблюдать за исполненіемъ преподанныхъ санитарныхъ правилъ. Порукой въ томъ, что колодцевладѣльцы дѣйствительно выполнили бы обязанность надзора, служитъ ихъ собственный интересъ, ибо кто же другой, какъ не собственникъ колодца, заинтересованъ въ томъ, чтобы не допустить порчи и зараженія воды, которою онъ самъ пользуется. Но есть и другой способъ воздѣйствія на проявленія бытовой некультурности и ан-

тигигіеничныхъ привычекъ населенія въ пользованіи питьевой водою; этотъ способъ заключается въ томъ, чтобы изобрѣсть и принудительно ввести въ употребленіе такое *механическое приспособленіе* для добыванія воды изъ колодцевъ, которое автоматически, само собою, обезпечило бы какъ охрану воды въ колодцахъ отъ зараженія, такъ и соблюденіе населеніемъ санитарныхъ предосторожностей при разборѣ воды изъ колодцевъ. Губернская санитарно-исполнительная комиссія увлеклась кажущейся заманчивостью этого способа и проектировала для колодцевъ общественнаго пользованія слѣдующее механическое приспособленіе для подъема воды, имѣющее цѣлью сдѣлать невозможнымъ загрязненіе воды въ колодцахъ нечистой посудой и нарушеніе потребителями санитарныхъ предосторожностей при пользованіи водой у колодцевъ: каждый колодецъ наглухо задѣлывается крышкой въ которой сдѣланъ лишь узкій прорѣзъ для качательныхъ движеній шеста, къ которому прочно прикрѣплена особаго устройства бадья для воды и который опускается внизъ и поднимается вверхъ при помощи балансира въ видѣ общеизвѣстнаго «журавля». Бадья на шестѣ движется внутри сруба и, сойдя до водоразборнаго желоба пропущеннаго внутрь сруба колодезя на опредѣленной высотѣ надъ землей, зацѣпляется металлическими ножками о край выступающаго внутри сруба у самаго желоба откоса и опрокидывается автоматически въ желобъ, такъ что вода, какъ изъ трубы насоса, льется наружу въ подставляемыя потребителями ведра. Нельзя отказать этому приспособленію въ остроуміи идеи и въ практичности ея исполненія, однако при внимательномъ разсмотрѣніи чертежа приспособленія возникаетъ рядъ сомнѣній относительно продуманности проекта и примѣнимости его для колодцевъ средней и большой глубины: во 1-хъ, весьма сомнительно, чтобы «журавль» годился для подъема воды изъ колодцевъ значительной глубины (свыше 5 саженъ) и чтобы безъ помощи техника можно было правильно устроить всѣ части приспособленія для подъема и автоматическаго опрокидыванія бадьи въ колодцахъ различной глубины; во 2-хъ, несомнѣнно, что въ зимнее время желобъ внутри сруба будетъ быстро обмерзать льдомъ и вода изъ бадьи будетъ течь не наружу по желобу, а внутрь колодца, вслѣдствіе чего, конечно, потребители воды предпочтутъ сорвать крышку колодезя, чѣмъ постоянно обрубать ледъ. Въ 3-хъ, въ проектѣ не указана стоимость оборудованія колодца, согласно чертежу, но, вѣроятно, она настолько солидна, что для колодцевъ частнаго пользованія губернская санитарно-исполнительная комиссія рекомендовала лишь устройство «журавля» съ бадьей безъ приспособленія для автоматическаго опрокидыванія бадьи въ желобъ и задѣлки отверстія колодца крышкой. Надо полагать, что установленныя губернской комиссіей требованія относительно оборудованія общественныхъ и частныхъ колодцевъ касаются лишь тѣхъ колодцевъ, которые не имѣютъ надлежащихъ приспособленій для подъема воды и представляютъ водоемы, изъ которыхъ каждый беретъ воду при помощи своей веревки и своего ведра; во всякомъ случаѣ мы не допускаемъ мысли, чтобъ комиссія настаивала на установкѣ спасительнаго «журавля» при тѣхъ колодцахъ, гдѣ вода поднимается насосомъ, и полагаемъ, что въ городскихъ усадьбахъ, гдѣ нѣтъ мѣста для «журавлей» и гдѣ вполнѣ можно разсчитывать на культурность колодцевладѣльцевъ, нѣтъ надобности замѣнять «журавлемъ» столь удобное и распространенное приспособленіе для подъема воды, какъ вращающійся на оси валъ (такъ называемая «корба») съ прикрѣпленной къ нему веревкой и ведромъ, причемъ обыкновенно колодезь заключенъ въ запирающуюся будочку или павильонъ. Между тѣмъ, какъ мы видимъ въ требованіи уманской санитарной комиссіи установка «журавля» съ бадьей предписывается безъ всякихъ оговорокъ и для всѣхъ колодцевъ частнаго пользованія, не считаясь съ имѣющимся въ дѣйствительности оборудованіемъ колодцевъ, съ ихъ глубиной и съ пространствомъ дворовъ. Какія несообразности могутъ быть на практикѣ вслѣдствіе слишкомъ канцелярской категоричности и неясности требованій, обращаемыхъ къ колодцевладѣльцамъ, это лучше всего видно на слѣдующемъ примѣрѣ: отдѣльная часть г. Умани, такъ называемая Софіевская слободка, не имѣетъ иныхъ источниковъ питьевой воды, кромѣ 4 колодцевъ общаго пользованія и 8—10 колодцевъ частныхъ, устроенныхъ въ дворахъ. Изъ этихъ колодцевъ 2—3 снабжены насосами, а всѣ остальные имѣютъ «корбы» и спеціальныя ведра для подъема воды; нѣкоторые же колодцы обстроены бесѣдками, глубина колодцевъ не менѣе 6 саженъ, а дворы тѣсны. Спрашивается, слѣдуетъ-ли выбрасывать насосы и «корбы», и замѣнять ихъ «журавлемъ» и какъ быть съ этимъ «журавлемъ», если для него нѣтъ мѣста, а глубина колодца не по «журавлю». Мы остановились на этихъ мелочахъ и пустякахъ потому, что умѣнье требовать отъ населенія исполненія обязательныхъ правилъ вовсе не пустякъ, а въ дѣлѣ оздоровленія и борьбы съ некультурностью населенія канцелярская отписка и разсылка чрезъ полицію огульныхъ требованій, игнорирующихъ фактическое положеніе дѣла и по существу неисполнимыхъ, роняютъ въ глазахъ населенія значеніе санитарныхъ мѣропріятій. **Y. Z.**

Дѣло Рейнбота.

(Продолженіе *).

Седьмой день суда.

День тяжелый для обвиняемыхъ.

И о Рейнботѣ, и о Короткомъ свидѣтели разсказываютъ много компрометирующихъ свѣдѣній.

Особенно много непріятнаго для ген. Рейнбота сообщилъ старшій чиновникъ ревизіи сенатора Гарина, Н. В. Хлѣбниковъ.

Инцидентъ съ защитой.

Защитникъ г. Рейнбота г. Миитовъ, желая, повидимому, подчеркнуть недовѣріе къ этому свидѣтелю, сталъ смѣяться во время его показанія, но былъ остановленъ первоприсутствующимъ:

— Я предупреждаю васъ, что удалю изъ засѣданія, если вы позволите смѣяться во время допроса свидѣтелей. Въ сенатѣ не смѣются!..

Произошелъ еще одинъ инцидентъ съ тѣмъ же защитникомъ.

Во время допроса прокуроромъ одного изъ свидѣтелей г. Миитовъ обратился къ первоприсутствующему съ указаніемъ на то, что обвинитель задаетъ наводящіе вопросы.

Заявленіе это вызвало реплику прокурора.

— Съ самаго начала засѣданія гг. защитники повели допросъ свидѣтелей въ духѣ, не предусмотрѣнномъ закономъ. Сознавая, передъ лицомъ какого суда мы находимся, я, говоритъ прокуроръ, не возражалъ противъ этого способа: Правительствующій Сенатъ самъ во всемъ разберется. Но разъ защита затронула этотъ вопросъ, я заявляю, что буду въ дальнѣйшемъ пресѣкать каждую попытку защиты въ этомъ направленіи.

— Я самъ обратилъ на это вниманіе, говоритъ первоприсутствующій, и прошу васъ, г. защитникъ, забыть здѣсь о привычкахъ, которыя вы, гг. адвокаты, усвоили въ судѣ присяжныхъ.

Показаніе Хлѣбникова.

Больше часа допрашивается Н. В. Хлѣбниковъ, подтверждающій всѣ данныя обвинительнаго акта.

Вслѣдъ затѣмъ ген. Рейнботъ возбуждаетъ вопросъ объ оглашеніи его **секретной переписки** съ министерствомъ.

Прокуроръ, не возражая противъ ходатайства, ходатайствуетъ лишь о закрытіи дверей присутствія на время оглашенія этихъ документовъ.

Защита не возражаетъ.

Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ удовлетворить ходатайство прокурора, но, въ виду того, что придется оглашать много еще секретныхъ документовъ, постановилъ впослѣдствіи огласить ихъ всѣ вмѣстѣ.

Показаніе Б. Б. Шереметьева.

Чиновникъ особыхъ порученій при градоначальникѣ Б. Б. Шереметьевъ описываетъ случай посѣщенія градоначальства содержателями домовъ свиданій съ пом. прис. пов. Тарбѣевымъ во главѣ.

Ходатаи принесли 10 тысячъ рублей пожертвованія.

— Но, вѣдь, это неудобно,—пробовалъ было возражать Шереметьевъ.

— Вы еще молоды разсуждать объ этомъ—возразилъ ему полк. Комендантовъ.

Не менѣе интересенъ другой случай. Зайдя какъ то въ пріемную, свидѣтель увидѣлъ тамъ какую то женщину.

— Ради Бога, попросите скорѣе полковника Короткаго!—обратилась она къ Шереметьеву.

Было время завтрака. Помощники градоначальника, секретарь его и чиновники особыхъ порученій завтракали у ген. Рейнбота.

— Владиміръ Аполлоновичъ, васъ проситъ какая то дама,—сказалъ свидѣтель Короткому, войдя въ столовую.

Съ разрѣшенія супруги градоначальника, полк. Короткій всталъ изъ-за стола и вышелъ изъ комнаты.

Затѣмъ, вернувшись, обратился къ генералу Рейнботу:

— Получено!—сказалъ онъ, похлопывая себя по боковому карману.

— Сколько?—спросилъ Рейнботъ.

— 300 руб.

Какъ впослѣдствіи выяснилось, это былъ взносъ одной изъ содержательницъ домовъ свиданій.

Свидѣтель приводитъ нѣсколько случаевъ крупныхъ выдачъ пособій генераломъ Рейнботомъ. Однажды генералъ выдалъ 60 рублей студенту, у котораго по ошибкѣ охранной полиціи былъ произведенъ обыскъ, послѣдствіемъ котораго явился отказъ студенту отъ урока.

Далѣе, въ теченіе долгаго времени генералъ содержалъ цѣлую семью, которая, лишившись отца, существовала на скудный заработокъ старшей дѣвочки-гимназистки.

Показаніе Амосова.

Свидѣтель Амосовъ, секретарь общества трактирщиковъ, разсказываетъ о томъ, какъ сталъ ихъ юрисконсультомъ Тарбѣевъ и какъ послѣдній затѣмъ дѣйствовалъ.

Рекомендовалъ Тарбѣева издатель „Московскаго Листка“ Пастуховъ, гдѣ Тарбѣевъ состоялъ репортеромъ.

Тарбѣевъ много говорилъ о связяхъ своихъ съ секретаремъ акцизнаго управленія, съ градоначальствомъ.

Какъ-то, когда трактирщики были озабочены вопросомъ о разрѣшеніи навѣсить двери на кабинетахъ въ ресторанахъ 3-го разряда, Тарбѣевъ предложилъ Амосову доложить на общемъ собраніи трактирщиковъ, что Рейнботъ согласенъ дать разрѣшеніе за 25 тысячъ рублей.

— И мы на этомъ заработаемъ, говорилъ Тарбѣевъ.—Въ градоначальство внесемъ только 10 тыс. р.

Но свидѣтель отказался отъ этой комбинаціи.

— Вы это и на слѣдствіи показывали?—спрашиваетъ прокуроръ.

— Нѣтъ. Дѣло въ томъ, что генералъ Хлѣбниковъ оригинальнымъ способомъ допрашивалъ на ревизіи.

Вызывалъ вечеромъ, въ 9—10 часовъ, разъ даже вызвалъ меня по телефону въ 2 часа ночи, но я не пошелъ.

Придешь, а онъ до допроса прочтетъ показанія всѣхъ предшествовавшихъ свидѣтелей; гдѣ-жъ послѣ этого показать, что знаешь?

Показаніе Поликарпова.

Изъ числа прочихъ свидѣтелей должно упомянуть о показаніи директора правленія т-ва „Эрмитажъ“ г. Поликарпова.

Онъ разсказываетъ, какъ его заставили внести 5,000 р. на благотворительность.

Т-во получило печатное предложеніе пожертвовать что-нибудь на покупку дома для чиновъ полиціи.

Безъ вѣдома общаго собранія г. Поликарповъ не рѣшился предпринять какое-нибудь рѣшеніе и оставилъ заявленіе безъ отвѣта.

Вскорѣ послѣ этого приставъ Эрнъ составилъ протоколъ о какомъ-то непорядкѣ въ номерахъ „Эрмитажа“.

— Я самъ затруднялся, какъ составить протоколъ—говорилъ Эрнъ, но полк. Короткій велѣлъ къ утру доставить ему его.

Поликарповъ отправился въ градоначальство и былъ принятъ Короткимъ.

— Забыли полицію, надо-бы пожертвовать что-нибудь, встрѣтилъ его Короткій.

— А за что составленъ протоколъ?—спросилъ Поликарповъ.

— Ему можно не дать хода,—отвѣчалъ Короткій.

Такъ какъ на непредвидѣнные расходы товариществомъ „Эрмитажъ“ было ассигновано только 3,000 р., то г. Поликарповъ предложилъ эту сумму Короткому.

Помощникъ градоначальника разсердился.

— Такое богатое учрежденіе, что и больше можете заплатить, заявилъ онъ.

Свидѣтель представилъ полк. Короткому отчетъ о дѣлахъ товарищества, и послѣ этого Короткій согласился взять 5 тысячъ рублей.

— Хотѣли съ васъ 15 тысячъ получить, говорилъ Поликарпову Эрнъ...

Протоколу хода не дали.

Прокуроръ проситъ удостовѣрить, что въ дѣлахъ полиціи протокола этого и не оказалось.

Показаніе Стволова.

Вслѣдъ затѣмъ допрашивается сапожникъ Стволовъ, который былъ прозванъ въ Москвѣ „помощникомъ градоначальника“.

Стволовъ разсказываетъ о своихъ ходатайствахъ передъ градоначальникомъ о домахъ свиданій, трактирахъ и проч.

Ген. Рейнботъ, по словамъ свидѣтеля, наотрѣзъ отказался отъ легализаціи домовъ свиданій и направилъ его къ Короткому.

— Это дѣло его, сказалъ градоначальникъ.

Стволовъ направился къ Короткому.

Дальнѣйшее извѣстно изъ показаній другихъ свидѣтелей, приведенныхъ у насъ раньше.

— А часто бывали вы у генерала? спрашиваетъ прокуроръ.

— Да какъ сказать?.. Бывали. Нельзя же часто: вѣдь не къ своему брату—генералъ онъ!

— А почему перестали бывать?

— Не заставъ такъ-то дома—и пересталъ.

— Такъ можно-жъ было еще разъ зайти? улыбается прокуроръ.

— Однимъ словомъ, отсталъ—и больше незачѣмъ, недовольно говоритъ Стволовъ.

— А что заставляло васъ ходатайствовать за дома свиданій? задаетъ вопросъ г. Карабчевскій.

— Знамо что: доброе дѣло. Пожертвовали на городовыхъ.

На вопросъ защиты свидѣтель сообщаетъ, что часто бывалъ у генераловъ Дубасова, Трепова, Гершельмана, у генерала Богдановича въ Петербургѣ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

— А въ ревизіи сенатора Гарина бывали?

— Какъ же. Приглашали. Сыщикъ Стефановъ прямо съ улицы таскалъ.

— Поговорили „по душамъ“, заканчиваетъ свидѣтель...

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 12'.

О перемѣнѣ религіи.

Особая комиссія Государственнаго Совѣта закончила обсужденіе законопроекта о переходѣ изъ одного исповѣданія вѣры въ другое. Государственный Совѣтъ разошелся съ Государственною Думою, постановленія которой признаны узаконяющимъ вѣроотступничество, не дѣлающими никакого различія между переходомъ изъ язычества въ христіанство и изъ христіанства въ язычество. Толкованіе понятія свободы вѣроисповѣданія, приданное Государственной Думой,—говоритъ комиссія Государственнаго Совѣта,—возможно лишь съ точки зрѣнія теоретической. Для государства, признающаго абсолютное значеніе и цѣнность нравственныхъ устоевъ христіанства, не можетъ быть безразличной религія его подданныхъ. Самое широкое толкованіе свободы имѣетъ свои предѣлы, ибо абсолютной свободы ни въ какомъ культурномъ и правовомъ государствѣ быть не можетъ.

Принявъ эту мысль за исходную точку, комиссія замѣнила ст. 1 думскаго законопроекта новой редакціей, въ силу которой никто не можетъ мѣнять религію, исповѣданіе или вѣроученіе ранѣе достиженія 21 года или гражданскаго совершеннолѣтія; для увѣщанія же отпадающаго отъ православія установить 40-дневный срокъ. Не считая возможнымъ отступать отъ принятаго начала недопустимости установленія въ законѣ права перехода въ нехристіанскую вѣру, комиссія относительно несовершеннолѣтнихъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», пришла къ заключенію, что ст. 2 и 3 проекта, разрѣшающія по думской редакціи дѣтямъ мѣнять религіи, должны быть измѣнены. Новой редакціей этихъ статей несовершеннолѣтнимъ разрѣшается лишь право перехода въ христіанское вѣроученіе или вѣроисповѣданіе. Статьи 4 и 5, первая—о прекращеніи съ переходомъ въ другое вѣроученіе взаимныхъ правъ и обязанностей между церковью и отпавшими, вторая—о непрепятствованіи присоединенія къ православію, исключены. Остальныя измѣненія и поправки не имѣютъ большого значенія. Несмотря на весьма тщательное обслѣдованіе вопроса, при самой широкой его разработкѣ на основаніи указа 1905 г., пять членовъ комиссіи, архіепископы: Николай, Арсеній и Никонъ, а также оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ и А. Ѳ. Кони остались при особомъ мнѣніи.

Разслѣдованіе причинъ смерти ген. П. Г. Дукмасова.

4 мая въ камерѣ судебнаго слѣдователя 28 участка состоялось совѣщаніе врачей для выработки заключенія по поводу таинственной кончины члена военнаго совѣта генерала П. Г. Дукмасова.

Въ совѣщаніи принимали участіе проф. судебной медицины Д. П. Косоротовъ, приватъ-доцентъ военно-медицинской академіи г. Коровинъ и полицейскій врачъ г. Ѳоминъ. Совѣщаніе происходило въ присутствіи слѣдователя и товарища прокурора.

2 мая на кладбищѣ Александро-Невской лавры, какъ извѣстно, было произведено вскрытіе тѣла покойнаго генерала. Врачи провѣрили подозрѣніе пріемной дочери умершаго генерала г-жи Ѳедоровой, которая упорно отстаивала свое предположеніе о томъ, что ея отецъ былъ задушенъ. На совѣщаніи у судебнаго слѣдователя врачи единогласно отвергли это подозрѣніе. Никакихъ наружныхъ знаковъ насильственной смерти у покойнаго при вскрытіи не обнаружено. Врачи склонны думать, что смерть генерала Дукмасова послѣдовала отъ паралича сердца.

Сибирская ревизія.

Лицо, только что вернувшееся изъ Сибири и освѣдомленное о ревизіи сенатора гр. О. Л. Медема, сообщило «Русск. Слову» объ общемъ ходѣ работъ этой ревизіи.

Ревизія интендантства Западной Сибири совершенно закончена. Матеріалъ подобранъ, приведенъ въ порядокъ, и сенаторъ гр. О. Л. Медемъ болѣе къ нему не вернется.

Весь личный составъ сенаторской ревизіи занятъ Сибирской желѣзной дорогой. Дѣла масса. Чтобы произвести эту ревизію въ полной мѣрѣ, понадобилось бы еще нѣсколько лѣтъ. Но на это не хватитъ отпущенныхъ кредитовъ. Поэтому ревизія продолжится только до тѣхъ поръ, пока позволятъ средства.

Что касается деталей ревизіи, то пока гр. О. Л. Медемъ противъ оглашенія свѣдѣній, добытыхъ ревизіей, полагая, что преждевременное опубликованіе ихъ можетъ принести вредъ ревизіи. Но принципіально ревизующій сенаторъ за то, чтобы по окончаніи ревизіи результаты ея получили самую широкую огласку.

Сколько времени еще продолжится ревизія,—пока сказать трудно.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Открытіе памятника королевѣ Викторіи.

3 (16) мая въ Лондонѣ съ большой торжественностью происходило открытіе памятника королевѣ Викторіи въ присутствіи германской императорской четы. Ко дню торжества въ Лондонъ съѣхались представители изъ всѣхъ частей Британской имперіи, слѣдовательно представители всѣхъ частей свѣта и всѣхъ расъ земного шара. Памятникъ находится въ нѣсколькихъ шагахъ отъ Букингемскаго дворца, противъ главныхъ его воротъ. Вокругъ памятника съ ранняго утра были выстроены части морской артиллеріи и пѣхоты, конной и пѣшей гвардіи, кавалерійскихъ и пѣхотныхъ полковъ имени королевы Викторіи и многихъ другихъ. Сверкавшее на солнцѣ вооруженіе и развѣвавшіяся знамена представляли очень живописную картину. По обѣ стороны среднихъ воротъ дворца былъ выстроенъ почетный караулъ съ оркестрами музыки. Около 12 часовъ во дворѣ дворца собрались всѣ члены англійскаго королевскаго дома, за исключеніемъ королевы Александры, а также императоръ Вильгельмъ съ супругой и дочерью и ихъ свиты. Всѣ пѣшкомъ направились къ балдахину, устроенному противъ памятника; войска отдавали честь. Когда ихъ величества со свитой заняли мѣста подъ балдахиномъ, виконтъ Эшеръ, предсѣдатель комиссіи по открытію памятника, поднесъ королю докладъ и адресъ. Въ отвѣтъ король Георгъ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на заслуги короля Эдуарда въ дѣлѣ открытія памятника, на участіе колоній въ торжествѣ и, наконецъ, на тѣсныя узы родства и дружбы, соединяющія престолы и династіи Германіи и Англіи. Ровно въ 12 часовъ король Георгъ, нажавъ кнопку, пустилъ электрическій токъ, который сжегъ проволоку, поддерживавшую пелену, скрывавшую памятникъ. Пелена упала, расположенная въ Сентъ-Джемскомъ паркѣ батарея произвела салютъ въ 41 выстрѣлъ, войска взяли на-караулъ, послѣ чего всѣ военныя части продефилировали передъ монархами. Особенной торжественностью отличалась минута, когда архіепископъ Кентерберійскій, послѣ краткаго богослуженія, предшествовавшаго открытію памятника, стоя на возвышеніи, благословлялъ присутствовавшихъ высоко поднятымъ золотымъ крестомъ подъ звуки соединенныхъ оркестровъ музыки и многочисленнаго хора. По окончаніи торжества, подъ звуки національнаго гимна ихъ величества возвратились во дворецъ. Красота и величественный памятникъ, а также торжественность церемоній, сопровождавшихъ его открытіе, произвели неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ. Королева Викторія изображена на памятникѣ въ сидячемъ положеніи со скипетромъ и державой въ рукахъ. Памятникъ исполненъ изъ мрамора и бронзы и имѣетъ 24 метра высоты. Заказанъ онъ былъ художнику Томасу Броку вскорѣ послѣ смерти королевы Викторіи. Лѣтомъ 1902 года была уже готова модель памятника въ одну десятую часть натуральной величины. Осматривая модель, король Эдуардъ спросилъ художника, во сколько времени онъ можетъ окончить памятникъ. Скульпторъ отвѣчалъ, что ему потребуется на эту работу не меньше 10 лѣтъ.

—Что? Но до тѣхъ поръ мы всѣ будемъ уже въ могилѣ! воскликнулъ на это король Эдуардъ.

И дѣйствительно, его пророчество исполнилось по отношенію къ нему самому, хотя памятникъ открытъ годомъ раньше срока, первоначально назначеннаго художникомъ.

Китайская дѣятельность въ Монголіи.

Корреспондентъ «Tägl. Rundsch.» сообщаетъ изъ Пекина слѣдующія интересныя свѣдѣнія относительно дѣятельности Китая въ Монголіи:

Русско-японское соглашеніе и дѣятельность Россіи въ Туркестанѣ побудили Китай къ болѣе энергичному образу дѣйствій въ такъ называемыхъ областяхъ «побѣжденныхъ народностей». Въ Маньчжурію назначенъ враждебный Японіи сановникъ, въ Туркестанъ переведенъ изъ южнаго Китая дѣятельный командующій войсками, а въ Монголіи за послѣдніе мѣсяцы проявляетъ много энергіи китайско-монгольское промышленное общество. Вся китайская печать радостно привѣтствовала учрежденіе этого общества, возлагая на него большія надежды. Въ составъ правленія общества входятъ принцы императорскаго дома, китайскіе сановники, ханы внутренней Монголіи, монгольскіе князья съ звучными именами, крупные купцы сѣвернаго Китая, жертвующіе на общество крупныя суммы. Въ настоящее время собранъ уже капиталъ въ 1 милліонъ таэлей, помѣщенный въ вѣрныя руки, такъ что можно надѣяться на успѣшное развитіе дѣятельности общества. Какую же цѣль преслѣдуетъ вновь учрежденное китайско-монгольское промышленное общество? Прежде всего оно стремится превратить Монголію въ полезнаго члена Китайской имперіи. Общество намѣрено приступить къ эксплоатаціи богатыхъ залежей соли, найденныхъ во многихъ мѣстностяхъ Монголіи, и заняться вывозомъ соли въ провинціи Джили и Шанси. Кромѣ того оно хочетъ урегулировать русло р. Хоанхо и установить на ней правильное пароходное сообщеніе; наконецъ, употребить часть собраннаго капитала для постройки желѣзнодорожныхъ линій и улучшенія существующихъ путей сообщенія. Много энергіи отдаетъ общество также вопросамъ народ-

---

БѢГСТВО ПРИСЦИЛЛЫ. 6)

Романъ Гр. Арнимъ.

Съ англійскаго.

(Продолженіе *).

VII.

У васъ чрезвычайно правильный взглядъ на вещи, молодой человѣкъ, объяснилъ Фритцингъ. До извѣстнаго возраста юноша находится въ подчиненіи матери, пользуясь ея руководствомъ и во всемъ повинуясь ей. Но она съ своей стороны должна знать, въ какой именно моментъ ей слѣдуетъ отказаться отъ своей власти и начать съ подобающей ей скромностью подчиняться тому, кѣмъ она раньше руководила.

—Такъ поступаетъ ваша племянница? поспѣшила спросить его лэди Шеттльуортъ.

—Что вы хотите сказать этимъ, сударыня?

—Ей ли придется слѣдовать за вами, когда вы поселитесь въ этомъ домикѣ, или наоборотъ?

—Извините меня, сударыня, но я отказываюсь разбирать дѣйствія своей племянницы.

—Можно вамъ предложить папиросу? спросилъ Туссн, который былъ въ восторгѣ отъ новаго знакомаго.

—Я не курю, молодой человѣкъ.

—Такъ стаканъ вина?

—Я не пью, молодой человѣкъ.

—Если я рѣшусь продать вамъ этотъ коттеджъ, объявила лэди Шеттльуортъ, я хочу, чтобы вы поняли, что я это дѣлаю только по просьбѣ моего сына.

—Сударыня, лишь бы мнѣ получить коттеджъ, а тогда я пойму все, что вамъ будетъ угодно.

—Это во-первыхъ. А затѣмъ я желаю знать, кто вы и что вы. Не могу же я допустить, чтобы въ самомъ центрѣ поселка, принадлежащаго моему сыну, селились люди, о которыхъ я понятія не имѣю.

—Мама, неужели... началъ Тусси.

—Развѣ готовность моя заплатить вамъ за домикъ любую цѣну не служитъ вамъ достаточной порукой? спросилъ тревожнымъ тономъ Фритцингъ.

—Отнюдь нѣтъ.

—Что же вамъ угодно знать, сударыня?

—Очень многое.

—Полноте, мама, вмѣшался въ разговоръ Тусси. Предоставимъ это Доусону. Ему были непріятны эти пререканія. Въ незнакомцѣ, несмотря на его странный костюмъ и рѣчи, было нѣчто выдававшее высокую степень умственнаго и духовнаго развитія. Да если бы даже этого не было, онъ все-таки былъ дядей божественной племянницы. Тѣмъ не менѣе, услыхавъ ненавистное имя, Фритцингъ встрепенулся и рѣшительно объявилъ:

—Съ Доусономъ я несогласенъ вести никакихъ переговоровъ. Это самый дерзкій и грубый человѣкъ, какой только есть на свѣтѣ.

Мѣра терпѣнія лэди Шеттльуортъ была переполнена.

—Это невыносимо! воскликнула она, протягивая руку къ звонку.

—Я говорилъ вамъ, мама! Я зналъ, что за спиною у васъ онъ невозможенъ. Надо будетъ отправить его.

Лэди Шеттльуортъ не вѣрила своимъ глазамъ. Тусси, ея безцѣнный Тусси былъ заодно съ этимъ сумасшедшимъ.

—Джемсъ, проводите этого господина, приказала она.

—Извините, сударыня, мы еще не кончили...

—Ничего, прервалъ его Тусси, насчетъ дѣла мы съ вами сговоримся, не безпокойся, мама. Я провожу васъ часть пути и дорогой поговоримъ. Насчетъ Доусона вы совершенно правы: онъ грубіянъ.

Тусси побѣжалъ за фуражкой, декламируя про себя первую строчку сонета въ честь Присциллы.

—Тусси, сегодня ужасно сыро, тревожно крикнула ему вслѣдъ мать, неужели ты выйдешь изъ дому въ такой туманъ? Останься, и я предоставлю тебѣ рѣшить дѣло, какъ тебѣ будетъ угодно.

—Сегодня чудное утро для прогулки, отвѣчалъ Тусси, продолжая декламировать свой сонетъ. Идемте, сэръ!

Но Фритцингъ рѣшилъ выполнить долгъ вѣжливости до конца.

—Позвольте мнѣ, сударыня, сказалъ онъ съ глубокимъ поклономъ, поблагодарить васъ за любезный пріемъ.

—Любезный? спросила хозяйка дома, едва удерживаясь отъ улыбки.

—Да, сударыня, благодарю васъ за любезность и терпѣніе.

—Да, мнѣ кажется, что терпѣнія я проявила достаточно.

—И позвольте мнѣ поздравить васъ съ тѣмъ, что у васъ такой любезный и многообѣщающій сынъ.

—Идемте, сэръ, а то я совсѣмъ возгоржусь, весело прервалъ его Тусси. Лэди Шеттльуортъ, смягчившись, протянула Фритцингу руку, которую тотъ поцѣловалъ.

—Да, многообѣщающій юноша, повторилъ онъ и добавилъ: И имѣйте въ виду, сударыня, что я никогда не говорю того, чего не думаю.

—Въ этомъ я не сомнѣваюсь, согласилась съ нимъ лэди Шеттльуортъ.

—Не расхваливайте же меня выше мѣры, сказалъ Тусси, мать моя всѣ похвалы приметъ за чистую монету.

Тусси былъ въ восторгѣ: мать его и безцѣнный дядюшка его кумира сдѣлались чуть не друзьями.

Благодаря неопытности обоихъ заинтересованныхъ лицъ, дѣло о покупкѣ коттеджа было закончено въ пять минутъ, и Фритцингъ тутъ же отправился въ сосѣдній городокъ покупать мебель и обстановку для новаго жилища. За короткое время знакомства съ Тусси старикъ совершенно былъ очарованъ имъ. Разставаясь съ Тусси у воротъ дома управляющаго, Фритцингъ на прощанье сказалъ ему:

—Когда мы устроимся на житье, приходите къ намъ по вечерамъ, и мы вмѣстѣ будемъ наслаждаться красотами англійской литературы.

Тусси очень хотѣлось спросить, будетъ ли въ этомъ наслажденіи участвовать также и племянница, но онъ воздержался отъ разспросовъ и ограничился тѣмъ, что горячо поблагодарилъ старика за его предложеніе.

—Вы такой любитель литературы? спросилъ Фритцингъ.

—Не будь ея, мнѣ кажется, жить не стоило бы. Что же касается поэзіи, то...

Онъ не договорилъ. Никто не зналъ, что до сихъ поръ поэзія для этого болѣзненнаго юноши была единственной отрадой, единственной цѣлью его существованія.

Догадавшись о томъ, чего не договорилъ Тусси, Фритцингъ полюбилъ его еще больше.

—Да, поэзія! воскликнулъ онъ, ударяя его по плечу. Да будетъ благословенна поэзія! Молодой человѣкъ, я радъ былъ бы, если бы вы были моимъ сыномъ.

Въ то самое время, какъ онъ говорилъ это, по улицѣ проходилъ Робинъ и, увидавъ выраженіе лица Тусси, тотчасъ сообразилъ, что Тусси видѣлъ племянницу.

—Каковъ Тусси, подумалъ онъ. Можно ли было ожидать этого отъ него? Онъ, навѣрно, уступилъ имъ этотъ коттеджъ.

Пока Фритцингъ бѣгалъ за покупками въ городъ и затѣмъ отдыхалъ тамъ на приморскомъ бульварѣ, читая вслухъ латинскіе стихи, къ великому ужасу своего спутника, сына почтмейстерши, Присцилла сидѣла дома и принимала посѣтителей. Утро ея началось неудачно. Завтракъ былъ почти несъѣдобенъ, горничная Лиза была не въ духѣ, бѣлье, пріобрѣтенное Фритцингомъ въ Герштейнѣ, было изъ грубѣйшаго матеріала и невыносимо шерстило. Присцилла должна была сознаться себѣ, что въ Кунитцѣ ей жилось въ смыслѣ удобства и сытости много лучше. Правда, тамъ она испытывала духовный голодъ, и притомъ жестокій, но она должна была сознаться себѣ, что и здѣсь пока духовной пищи имѣлось немного.

Въ то время, пока она раздумывала надъ этимъ вопросомъ, дверь отворилась и вошла миссисъ Моррисонъ.

—Здравствуйте, сказала гостья.—Пасторъ просилъ меня посѣтить васъ. Надѣюсь, что вамъ хорошо у миссисъ Пирсъ.

Присцилла нѣсколько времени съ изумленіемъ молча смотрѣла на посѣтительницу, раньше чѣмъ пригласила ее сѣсть.

—Вѣдь вы—миссъ Шульцъ, не правда-ли? съ нѣкоторымъ раздраженіемъ спросила миссисъ Моррисонъ.

—Да, миссъ Нейманъ-Шульцъ, отвѣчала Присцилла.

—Я не знала, что у васъ двойная фамилія, сказала гостья, разглядывая молодую дѣвушку и находя ее черезчуръ красивой для ея скромнаго положенія.

«Странно, что Робинъ ничего не говорилъ насчетъ ея наружности, подумала насторша. Надо будетъ держать ее подальше отъ нашей Нетты. У нея какъ разъ такое лицо, чтобы кружить головы глупымъ мальчишкамъ. И надо же было ей явиться сюда какъ разъ въ то время, когда Августъ Шеттльуортъ началъ носить Неттѣ томики стиховъ для чтенія.

—Дядюшки вашего нѣтъ дома? спросила она.

—Нѣтъ, онъ отправился въ городъ покупать обстановку для нашего коттеджа.

—Для вашего коттеджа! Такъ это тотъ, гдѣ жила миссисъ Шау? Каково! Неужели миссисъ Шеттльуортъ согласилась на это?

—Она была очень любезна.

—Вы знакомы съ нею?

—Нѣтъ, но мой дядя былъ у нея сегодня утромъ.

—И уговорилъ ее?

—Онъ очень краснорѣчивъ, сказала Присцилла.

—Какъ-же согласилась на выселеніе бѣдная миссисъ Шау?

—Ей дали такое хорошее помѣщеніе, которое покажется ей чуть не дворцомъ.

На нѣкоторое время воцарилось молчаніе.

—Вы очень молоды, снова начала гостья, —и потому я позволю себѣ задать вамъ одинъ вопросъ, конечно, не изъ любопытства, это не мой недостатокъ. Дядя вашъ —вѣрующій.

—Онъ принадлежитъ къ лютеранскому вѣроисповѣданію, отвѣтила Присцилла, нѣсколько озадаченная этимъ неожиданнымъ вопросомъ.

—Ахъ, какой ужасъ! надѣюсь, онъ не будетъ совращать нашихъ прихожанъ.

—Могу увѣрить васъ, что онъ никого не собирается обращать въ свою вѣру.

—Т. е. совращать. Это было бы ужасно. Мы всѣ составляемъ такую дружную приходскую семью. Пасторъ и сынъ мой, когда бываетъ дома, служатъ примѣромъ всѣмъ окружающимъ. Сынъ мой тоже готовится въ пасторы. Онъ ни о чемъ другомъ не мечтаетъ, увѣряю васъ, ни о чемъ, повторила она, подозрительно глядя на Присциллу.

—Мистеръ Робинъ Моррисонъ, доложила миссисъ Пирсъ.

Гостиная, гдѣ онѣ сидѣли, представляла собою маленькую, почти совершенно пустую комнату, и потому вошедшему въ эту минуту Робину некуда было укрыться отъ негодующаго взора матери.

—Какъ, вы, здѣсь, мамаша? притворно-радостно воскликнулъ онъ.

—Да, я здѣсь.

—Здравствуйте, миссъ Шульцъ. Я, кажется, попалъ не туда. Мнѣ надо было видѣть мистера Неймана. Онъ не здѣсь живетъ.

—Вы знакомы съ моимъ сыномъ? холодно спросила ее миссисъ Моррисонъ.

—Да, мы встрѣтились вчера. Вы хотѣли бы видѣть дядю моего, мистера Неймана-Шульца? Его нѣтъ дома.

—Я только хотѣлъ передать ему этотъ зонтикъ, сказалъ Робинъ, косясь на мать въ страхѣ, какъ бы она не узнала взятый имъ изъ передней пасторскаго дома зонтъ.

—Что это за зонтъ, Робинъ? спросила мать.

Вся эта исторія и появленіе Робина здѣсь показались ей подозрительными, и она благодарила судьбу, которая привела ее сюда, быть можетъ, для спасенія сына.

—Это—зонтъ мистера Неймана, отвѣчалъ Робинъ, кладя зонтикъ на столъ.

—Дядинъ зонтикъ! сказала Присцилла. Очень благодарю васъ. Онъ былъ бы въ такомъ горѣ, если-бы потерялъ его. Садитесь, пожалуйста.

Присцилла движеніемъ головы указала ему на стулъ.

«Какъ она съ нами обращается! Точно королева», съ негодованіемъ подумала миссисъ Моррисонъ.

—Ты бы могъ не прерывать своихъ занятій и прислать съ зонтомъ садовника, замѣтила она сыну.

—Да, могъ бы, сказалъ Робинъ, но пріятнѣе было сдѣлать это самому, добавилъ онъ, улыбаясь Присциллѣ. Досадно терять зонтъ, особенно тогда, когда это—старый другъ.

—Зонтъ дяди Фритца, правда, имѣетъ видъ стараго друга, сказала Присцилла, смѣясь.

Взглядъ миссисъ Моррисонъ такъ пристально устремился на зонтикъ, что Робинъ поспѣшилъ отнести его въ коридоръ, подъ предлогомъ, будто онъ тутъ мѣшаетъ. Но въ дверяхъ онъ столкнулся съ миссисъ Пирсъ, которая принялась упорно утверждать, что зонтикъ этотъ не можетъ принадлежать мистеру Нейману, потому что она своими глазами видѣла, какъ тотъ бралъ зонтикъ съ собой для поѣздки въ городъ. Такимъ образомъ, вниманіе миссисъ Моррисонъ снова было привлечено къ злополучному зонтику.

—Гдѣ ты нашелъ его, Робинъ? спросила она.

—Недалеко отъ церкви, отвѣчалъ онъ, стараясь держаться какъ можно ближе къ истинѣ.

—Ты увѣренъ, что онъ принадлежитъ господину Нейману? У дяди твоего былъ точь-въ-точь такой зонтикъ, когда онъ послѣдній разъ у насъ гостилъ.

—Боже мой, мамаша, какая у васъ память на зонтики! Вѣдь это было ровно пять лѣтъ тому назадъ.

—Да вѣдь онъ оставилъ этотъ зонтъ у насъ, и я постоянно вижу его въ углу, когда прохожу черезъ переднюю.

—Въ самомъ дѣлѣ... пробормоталъ несчастный Робинъ, чувствуя себя въ положеніи затравленнаго звѣря.

Присцилла старалась не слушать этихъ пререканій, но ей тоже было не по себѣ, и неизвѣстно, чѣмъ кончилась бы эта сцена, если бы въ эту минуту не доложили о прибытіи лэди Шеттльуортъ.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 124.

наго просвѣщенія и насажденія первоначальнаго образованія среди кочующихъ племенъ. Предположено основать въ одномъ изъ хаиствъ внутренней Монголіи нѣсколько народныхъ школъ съ китайскими преподавателями, владѣющими монгольскимъ языкомъ. Впослѣдствіи эти школы должны будутъ служить образцомъ для всѣхъ остальныхъ, которыя будутъ постепенно открываться въ Монголіи. Молодые монголы высшихъ классовъ будутъ кромѣ того ежегодно отправляться въ Пекинъ для окончанія образованія во вновь основанныхъ китайско-монгольскихъ семинаріяхъ, предназначенныхъ подготовлять учителей для подрастающаго монгольскаго юношества. Промышленное общество еще въ прошломъ году вступило въ сношенія съ бѣднѣйшими провинціями Китая, какъ Хонанъ и Шантунгъ, чтобы съ помощью китайской администраціи переселять оттуда обѣднѣвшихъ, но трудолюбивыхъ земледѣльцевъ въ Монголію въ качествѣ сельскихъ хозяевъ. Предполагается кромѣ того основать въ Монголіи конные заводы въ широкихъ размѣрахъ, причемъ спеціальная комиссія подыскала уже для нихъ подходящія мѣста. Такъ какъ во главѣ промышленнаго общества стоятъ избранные члены пекинской аристократіи, сильной въ денежномъ отношеніи, то можно ожидать, что дѣятельность общества принесетъ нѣкоторые плоды. Въ текущемъ году общество предполагаетъ установить постоянное автомобильное сообщеніе между Калганомъ, Ургой и Кяхтой. Вообще въ Китаѣ утверждаютъ, что дѣятельность общества привлекла вниманіе и интересъ широкихъ круговъ монгольскаго населенія къ внутреннему положенію Монголіи.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вчера, 6 мая, въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершали преосвященные епископы Павелъ Чигиринскій и Назарій Черкасскій, въ сослуженіи о. намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря архимандрита Митрофана, каѳедральнаго митрофорнаго протоіерея М. Д. Златоверховникова, ключаря собора протоіерея Н. А. Браиловскаго и соборнаго духовенства. Вмѣсто запричастнаго стиха настоятелемъ Старокіевской Срѣтенской церкви о. К. А. Чеменой произнесено приличествующее торжеству весьма назидательное слово, въ которомъ онъ провелъ мысль о необходимости тѣснаго духовнаго союза между церковью и государствомъ, ибо въ нашемъ отечествѣ, гдѣ выраженія «русская вѣра» и «православная вѣра» стали синонимами, искренняя вѣра въ Бога и преданность церкви съ одной стороны, и истинный патріотизмъ съ вѣрноподданническимъ служеніемъ царю—съ другой, совершенно неотдѣлимы другъ отъ друга. Въ заключеніе проповѣдникъ яркими штрихами отмѣтилъ важнѣйшія изъ дѣяній Благочестивѣйшаго Государя нашего, которыя краснорѣчиво свидѣтельствуютъ какъ о безграничной любви его къ Россіи и къ своему народу, такъ равно и о заботливости его о церкви православной и о возвеличеніи православной вѣры, чему придается имъ значеніе главнѣйшаго фактора въ дѣлѣ укрѣпленія исконныхъ историческихъ началъ русской народной жизни, на которыхъ зиждется все могущество и благосостояніе русскаго государства. По окончаніи литургіи отслужено было торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, о. ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Амвросій, настоятель Кіево-Владимірскаго собора митрофорный протоіерей І. Н. Корольковъ и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали: Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ генералъ-отъ-артиллеріи Н. І. Ивановъ, помощникъ его генералъ-отъ-инфантеріи баронъ А. Е. Зальца, командиры армейскихъ корпусовъ 9-го—генералъ-лейтенантъ А. А. Мавринъ и 21-го—генералъ-лейтенантъ А. Е. Чуринъ, предсѣдатель Кіевской судебной палаты сенаторъ А. А. Мейснеръ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Б. С. Немѣшаевъ, кіевскій вице-губернаторъ Б. Д. Кашкаревъ, городской голова И. Н. Дьяковъ и другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и множество молящихся.

Сегодня, 7 мая, въ 11 час. 25 мин. вечера экстреннымъ поѣздомъ прибываютъ изъ Петербурга по Кіево-Ковельской желѣзной дорогѣ Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Петръ Николаевичъ и Великая Княгиня Милица Николаевна съ Дѣтьми Ихъ: Его Высочествомъ Княземъ Романомъ Петровичемъ и Княжнами Мариной и Надеждой Петровнами. Высокихъ Гостей изъ Петербурга сопровождаютъ: состоящій при Его Императорскомъ Высочествѣ генералъ-майоръ баронъ А. Н. Стальфонъ-Гольштейнъ, въ должности шталмейстера адъютантъ Его Императорскаго Высочества полковникъ О. Р. Коцебу, врачъ при Дворѣ С. М. Варавка, фрейлина А. А. Пушкина, воспитатель г. Гопие и воспитательница А. А. Витковская.

Съ вокзала Ихъ Императорскія Высочества съ дѣтьми и сопровождающими Ихъ лицами прослѣдуютъ въ Кіево-Покровскій женскій монастырь, гдѣ будутъ имѣть мѣстопребываніе.

Высокіе Гости проѣздомъ въ Крымъ прибываютъ въ Кіевъ для присутствованія на торжествѣ освященія 9 мая новаго соборнаго храма въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ.

Къ освященію соборнаго храма въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ. Торжественное богослуженіе по случаю освященія новаго соборнаго храма въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, назначенное на 9 мая, начнется не въ 10 часовъ утра, какъ было назначено, а часомъ раньше, въ 9 часовъ утра.

Вчера, 6 мая, возвратился въ Кіевъ командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ.**

Вчера, 6 мая, въ 11 час. 25 мин. вечера, выѣхалъ изъ Кіева по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ Васильковскій уѣздъ кіевскій губернаторъ камергеръ **А. Ф. Гирсъ.** Цѣль поѣздки—ознакомиться на мѣстѣ съ нѣкоторыми вопросами, касающимися проведенія въ жизнь земской реформы.

К. Д. Поповъ (некрологъ). 5 мая, въ 6 часовъ пополудни, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался заслуженный ординарный профессоръ (въ отставкѣ) Кіевской духовной академіи, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Дмитріевичъ Поповъ.

Почившій профессоръ, уроженецъ Воронежской губерніи, родился въ 1849 году; первоначальное образованіе получилъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, среднее—въ Воронежской духовной семинаріи, а высшее—въ Кіевской духовной академіи, курсъ которой по церковно-историческому отдѣленію окончилъ въ 1875 году. По окончаніи курса академіи былъ назначенъ въ Астраханскую духовную семинарію преподавателемъ церковной исторіи. Въ Астрахани кромѣ семинаріи онъ преподавалъ и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ словесность и педагогику, состоялъ членомъ комиссіи по научному разбору и описанію архивныхъ дѣлъ Астраханской духовной консисторіи и болѣе полугода исправлялъ должность инспектора семинаріи. Въ 1878 году К. Д. Поповъ перешелъ въ Кіевскую академію, гдѣ занялъ вакантную каѳедру патристики въ званіи приватъ-доцента. Въ 1880 году за сочиненіе, публично защищенное, подъ заглавіемъ: «Тертулліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія» былъ удостоенъ ученой степени магистра богословія, а въ томъ же году былъ утвержденъ въ должности штатнаго доцента. Въ 1904 году за сочиненіе «Блаженный Діадохъ (V вѣкъ), епископъ Фотики древняго Эпира, и его творенія. Томъ 1-й. Творенія блаж. Діадоха. Греческій текстъ, редактированный по древнимъ греческимъ рукописямъ, съ предисловіемъ, русскимъ переводомъ, разночтеніями, примѣчаніями и приложеніями», согласно удостоенію совѣта Кіевской академіи, Св. Синодомъ утвержденъ въ ученой степени доктора церковной исторіи. Въ томъ же году онъ былъ удостоенъ званія заслуженнаго ординарнаго профессора. Въ 1906 году состоялъ членомъ Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго присутствія для разработки и подготовки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію помѣстнаго собора Всероссійской церкви. Въ 1909 году состоялъ въ числѣ членовъ синодальной комиссіи по составленію новаго академическаго устава. Въ минувшемъ 1910 году, по введеніи въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ академій, за выслугой 30 лѣтъ духовно-учебной службы, согласно прошенію, былъ уволенъ онъ штатной службы въ академіи, съ оставленіемъ въ званіи сверхштатнаго профессора, съ правами, предоставленными этому званію, и съ разрѣшеніемъ преподаванія въ академіи въ теченіе 1910—11 уч. года по предмету патрологіи.

За отлично-усердную службу почившій имѣлъ награды по орденъ св. Владиміра 3 степени включительно.

Кромѣ указанныхъ трудовъ перу проф. К. Д. Попова принадлежатъ: 1) «Ученіе 12 апостоловъ. Новооткрытый памятникъ древней церковной литературы въ переводѣ съ греческаго, съ введеніемъ и примѣчаніями» (два изд.); 2) «Вѣра и ея отношеніе къ знанію по ученію Климента Александрійскаго», и нѣкоторые другіе.

Почившій профессоръ былъ человѣкъ строго-церковнаго направленія и горячій патріотъ. Къ автономіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ онъ относился отрицательно.

Предвыборное совѣщаніе. Вчера въ помѣщеніи Кіевской губернской земской управы, подъ предсѣдательствомъ кіевскаго уѣзднаго предводителя дворянства Д. Л. Давыдова, состоялось предвыборное совѣщаніе земскихъ избирателей. На это совѣщаніе приглашены были нѣкоторые представители землевладѣльцевъ Кіевскаго уѣзда и представители селеній—Деміевки, Святошино и Боярки; всего присутствовало 15 лицъ. Д. Л. Давыдовъ познакомилъ присутствующихъ съ цѣлью настоящаго собранія, указавъ, что въ виду введенія выборнаго земства въ Кіевской губерніи необходимо теперь-же въ каждомъ уѣздѣ учредить уѣздные избирательные комитеты, которые и принялись-бы на мѣстахъ за организацію выборной кампаніи и выдѣлили-бы изъ своей среды делегатовъ въ губернскій избирательный комитетъ, который будетъ объединять всѣ уѣздные комитеты и руководить общимъ дѣломъ выборовъ въ губерніи. Затѣмъ В. Я. Демченко, развивая высказанное предложеніе предсѣдателя, объяснилъ, что въ Кіевскомъ уѣздѣ земскихъ избирателей полныхъ цензовиковъ можно разбить на три группы, а именно: землевладѣльцевъ (110), владѣльцевъ недвижимаго имущества—въ с. Святошино (53), въ с. Деміевкѣ (54) и нѣсколько лицъ въ Боярскихъ дачахъ. Въ виду этого на совѣщаніе приглашены представители названныхъ селеній и землевладѣльцевъ Кіевскаго уѣзда. Необходимо также пригласить въ составъ избирательнаго уѣзднаго комитета и представителей отъ фабрикъ и заводовъ; послѣдніе нужны не только для участія въ совѣщаніи, но какъ и представителей окраинныхъ селеній, ихъ слѣдуетъ провести въ число гласныхъ выборнаго земства отъ Кіевскаго уѣзда, дабы они могли въ будущемъ земствѣ отстаивать интересы и нужды вышеназванныхъ окраинныхъ селеній и фабрично-заводской промышленности. Настоящее собраніе должно высказаться, какъ организовать кіевскій уѣздный избирательный комитетъ. Предполагалось, что на этомъ совѣщаніи возможно намѣтить лицъ, кои войдутъ въ составъ уѣзднаго комитета. В. Д. Бубликъ заявляетъ, что теперь неудобно малочисленному собранію избирать составъ комитета, а лучше предоставить это сдѣлать представителямъ разныхъ группъ избирателей на мѣстахъ. Вопросъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія. Нѣкоторые изъ присутствующихъ полагали, что совѣщаніе можетъ теперь-же намѣтить составъ комитета. И. М. Хижняковъ и нѣкоторыя другія лица присоединились къ мнѣнію г. Бублика. Въ результатѣ предложеніе г. Бублика было принято и совѣщаніе поручило представителямъ селеній устроить выборы въ избирательный комитетъ на мѣстахъ, собравъ для этой цѣли особыя совѣщанія. Отъ Деміевки и Святошино должно быть избрано по 4 лица въ составъ комитета, отъ Боярки одно лицо и отъ землевладѣльцевъ 8 лицъ, причемъ составъ комитета можетъ быть пополненъ еще представителями отъ фабрикъ и заводовъ. Для выборовъ представителей отъ землевладѣльцевъ рѣшено устроить въ Кіевѣ 13 мая съѣздъ землевладѣльцевъ Кіевскаго уѣзда, а затѣмъ 26 мая состоится засѣданіе избранныхъ членовъ уѣзднаго комитета, которое будетъ посвящено обсужденію различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ организаціей земскихъ выборовъ и избранію двухъ делегатовъ отъ уѣзднаго комитета въ составъ губернскаго избирательнаго комитета. Д. Л. Давыдовъ уполномоченъ совѣщаніемъ сосредоточить въ своихъ рукахъ наблюденіе за совѣщаніями отдѣльныхъ группъ избирателей, которые должны поставить его въ извѣстность о результатахъ выборовъ и сноситься съ нимъ по этому дѣлу. Присутствующіе на совѣщаніи, кромѣ того, изъявили желаніе по силѣ возможности провѣрить на мѣстахъ избирательные списки и немедленно же увѣдомить Кіевскую уѣздную земскую управу о замѣченныхъ ими пропускахъ и неправильностяхъ въ избирательныхъ спискахъ.

Къ предстоящимъ земскимъ выборамъ. Въ Липовецкомъ уѣздѣ Кіевской губерніи полнымъ земельнымъ цензомъ для участія въ предстоящихъ земскихъ выборахъ является владѣніе не менѣе 75 дес. земли, обложенной земскимъ сборомъ. Что касается участія въ выборахъ на основаніи владѣнія другимъ недвижимымъ имуществомъ, то для полученія полнаго ценза таковое имущество должно быть оцѣнено въ суммѣ не менѣе 7.500 руб. (какъ и во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ губерніи).

Всѣхъ избирателей, обладающихъ полнымъ цензомъ, въ Липовецкомъ уѣздѣ насчитывается по спискамъ 142, въ томъ числѣ русскихъ—43, поляковъ—93 и торгово-промышленныхъ предпріятій, участвующихъ въ выборахъ чрезъ своихъ представителей—6. Общая площадь земли, принадлежащей избирателямъ-полноцензовикамъ, равняется 103,040 дес. Изъ этого количества земли русскимъ избирателямъ принадлежитъ 33,172 дес., полякамъ 69,679 дес. и торгово-промышленнымъ предпріятіямъ—всего 189 дес. Такимъ образомъ, количество земли, принадлежащей избирателямъ-полякамъ, почти въ три раза больше площади земли, принадлежащей русскимъ избирателямъ. Помимо земли, избирателямъ-полноцензовикамъ принадлежитъ другого рода недвижимое имущество, общая оцѣнка котораго равна 2,571,730 р. У русскихъ избирателей-полноцензовиковъ другого рода недвижимаго имущества, кромѣ земельнаго, нѣтъ. Что касается неземельнаго имущества, принадлежащаго полякамъ, то оно оцѣнено въ 102,510 руб., такое же имущество, принадлежащее торгово-промышленнымъ предпріятіямъ, оцѣнено въ 2,469,220 руб.

Отмѣтимъ нѣкоторыя крупныя земельныя владѣнія, принадлежащія русскимъ избирателямъ. Е. П. Демидовой, княгинѣ Санъ-Донато, принадлежитъ 4,847 дес. (м. Ильинцы), Ю. Н. Гудимъ-Левковичъ—3,587 дес. (м. Зозовъ и Зозовка), В. А. и А. А. Павловымъ—3,155 дес. (с. Жаданы, Кошланы и Лапотанка), М. И. Батьянову—2,761 дес. (м. Сарны), П. Я. Мацневой—2,538 дес. (м. Лукашевка), Ф. Ф. Енни—1,705 дес. (д. Каменогорка и Копіевка) и т. д.

Изъ избирателей-поляковъ наибольшее количество земли принадлежитъ слѣдующимъ лицамъ: гр. Ф. К. Потоцкому—4,816 дес. (с. Бандуры, с. Ситковцы и Криштофовка), М. В. Рогозинскому—4,763 дес. (м. Цыбулево, Ивахны, Антонина, Иваньчикъ и Шарнполь), С. В. Подгорской—3,745 дес. (м. Дашевъ и с. Купчинцы), В. І. Ярошинскому—3,893 дес. (с. Бабинъ, Баріевка, Дубровицы, Даньковка и Сороки). графу А. Н. Тышкевичу—2,291 дес. (Очеретна), Т. І. Подосскому—2.227 дес. (м. Монастырище), Н. І. Држевецкому—2,126 дес. (д. Синарка, с. Василевка и с. Стрижаковъ), І. І. Ярошинскому—2,051 дес. (м. Балабановка и Фронтовка).

Что касается другого рода недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ полякамъ, то оцѣнка ихъ сравнительно не велика и лишь имущество, принадлежащее А. А. Добровольскому (с. Якубовка), оцѣнено въ 56,000 руб.

Недвижимыя (неземельныя) имущества, принадлежащія торгово-промышленнымъ предпріятіямъ, оцѣнены: товарищества Бабинскаго свекло-сахарнаго завода—въ 640,870 р. т-ва Каменогорскаго свекло-сахарнаго завода—въ 604,800 руб., т-ва Кальникскаго свекло-сахарнаго завода—въ 622,050 руб., т-ва Ситковецкаго свекло-сахарнаго завода—въ 476,100 и т-ва свекло-сахарнаго и рафинаднаго завода «Монастырище»—въ 225,400 руб.

Ко второй категоріи избирателей принадлежатъ лица, владѣющія обложенной земскимъ сборомъ землей въ количествѣ не менѣе 15 десятинъ или другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ не ниже 1,500 руб. Всѣхъ такихъ избирателей въ спискахъ значится 218, изъ нихъ русскихъ—175 и поляковъ—43. Принадлежитъ этимъ избирателямъ, въ общей сложности, 6.075 дес. земли, въ томъ числѣ русскихъ—4,834 дес. и полякамъ—1,241 дес. Помимо земли нѣкоторые изъ избирателей второй категоріи владѣютъ другимъ недвижимымъ имуществомъ, которое оцѣнено въ общемъ въ 97,190 р. Имущество, принадлежащее русскимъ, оцѣнено въ 69,560 р., и принадлежащее полякамъ въ 27,630 руб. Судя по спискамъ, на предстоящихъ земскихъ выборахъ избиратели второй категоріи могутъ располагать 92 голосами, изъ нихъ русскіе—73 голосами и поляки—19. По цензамъ голоса эти распредѣлятся такъ: по земельному цензу—80 голосовъ и по другому имуществу—12.

Наконецъ, къ третьей и послѣдней категоріи избирателей относятся лица, владѣющія обложенной земскимъ сборомъ землей въ количествѣ менѣе 15 дес., но не менѣе $7\frac{1}{2}$ дес., или другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ менѣе 1,500 р., но не ниже 750 р. Всѣхъ такихъ избирателей по спискамъ значится 276, въ томъ числѣ русскихъ 257 и поляковъ—19. Земли всѣмъ этимъ избирателямъ принадлежитъ въ общей сложности 2,120 дес., въ томъ числѣ русскимъ—1,964 и полякамъ—156. Нѣкоторые изъ избирателей владѣютъ другого рода недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ въ 63,925 руб. Имущество, принадлежащее русскимъ, оцѣнено въ 59,885 р., и принадлежащее полякамъ—въ 4,040 р. Сообразно количеству земли и стоимости другого недвижимаго имущества эти избиратели могутъ располагать на выборахъ 35 голосами, въ томъ числѣ русскіе 33 голосами и поляки—2. По цензамъ голоса эти распредѣляются такъ: по имущественному цензу—28 и другому недвижимому—7.

Къ юбилею А. И. Хойнацкаго. Въ воскресенье 8 мая, какъ уже сообщено, исполняется 25-лѣтіе службы д. с. с. А. И. Хойнацкаго въ должности предсѣдателя Кіевскаго съѣзда мировыхъ судей и 45-лѣтіе службы по министерству юстиціи. Въ этотъ день, въ 12 часовъ дня, почтенному юбиляру въ его квартирѣ (Большая Житомірская, 4) будутъ принесены поздравленія почетными и участковыми мировыми судьями. Въ этотъ же день въ честь юбиляра будетъ устроенъ въ дворянскомъ клубѣ обѣдъ.

Къ дачному сезону. Начальникъ Деміевской почтово-телеграфной конторы доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на время дачнаго сезона съ 10 мая по 1 сентября устанавливается ежедневная доставка письменной корреспонденціи изъ Деміевской почтово-телеграфной конторы дачникамъ въ дачный поселокъ «Китаевъ».

Къ правамъ евреевъ. Согласно рѣшенію общаго собранія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, евреи, пользующіеся правомъ повсемѣстнаго пребыванія лишь подъ условіемъ занятія своею спеціальностью (аптекарскіе помощники, дантисты, фельдшера, повивальныя бабки, изучающіе фармацію, фельдшерское и повивальное искусство, механики, пивовары и вообще мастера и ремесленники), по словамъ «Осв. Бюро», безусловно не могутъ пріобрѣтать недвижимыхъ имуществъ внѣ черты еврейской осѣдлости.

Министерство народнаго просвѣщенія, по сообщенію «Осв. Бюро», разъяснило, что **право на поступленіе въ зубоврачебныя школы** даетъ окончаніе полнаго курса слѣдующихъ коммерческихъ училищъ: 1) Императорскаго с.-петербургскаго, 2) с.-петербургскаго Тенишевскаго, 3) Петровскаго училища с.-петербургскаго купеческаго общества, 4) Московской практической академіи коммерческихъ наукъ, 5) Императорскаго московскаго коммерческаго училища, 6) Московскаго Имени Цесаревича Алексѣя, 7) Московскаго Александровскаго и 8) Харьковскаго Императора Александра III.

Къ устройству въ Кіевѣ областной выставки. 5 мая, въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи Кіевской городской управы, подъ предсѣдательствомъ члена этой управы Ѳ. С. Бурчака, состоялось засѣданіе согласительной комиссіи по устройству въ Кіевѣ областной сельско-хозяйственной и промышленной выставки.

Разсмотрѣвъ эскизный планъ Троицкой площади и прилегающихъ къ ней территорій, комиссія приступила къ детальному обсужденію результатовъ произведеннаго осмотра и вмѣстѣ съ тѣмъ поставила слѣдующіе вопросы: на какомъ изъ четырехъ предложенныхъ въ предыдущемъ засѣданіи мѣстъ слѣдуетъ комиссіи остановиться и въ соотвѣтственномъ направленіи вести дальнѣйшія работы по устройству выставки.

1) Печерскій плацъ, представляющій ровную поверхность, является мѣстомъ удобнымъ для выставки, но онъ при присоединеніи Анносовскаго сада, значительно меньше территорія на Троицкой площади, а если исключить изъ него валы, то встрѣчается большое неудобство въ устройствѣ выставки, такъ какъ получается черезполосица. Кромѣ того, это мѣсто встрѣчаетъ оппозицію въ виду матеріальныхъ убытковъ со стороны бѣгового общества и такую же оппозицію встрѣтитъ и въ городской думѣ, въ виду того, что въ случаѣ устройства тамъ выставки, она окажетъ значительное вліяніе на выкупную сумму трамвая, парализовать которое не представляется возможности. О Кадетской рощѣ комиссія уже раньше высказала свое рѣшительное сужденіе. Отдаленность мѣста Пушкинскаго парка при всѣхъ его техническихъ удобствахъ даетъ мало вѣроятія на успѣхъ выставки въ матеріальномъ отношеніи, и во всякомъ случаѣ не встрѣчаетъ полнаго сочувствія со стороны представителей города. Мѣсто у Кирилловской больницы значительно отдалено отъ города, мало и изрѣзано ярами, а часть его составляетъ частную собственность. Единственнымъ и вполнѣ пригоднымъ является мѣсто на Троицкой площади, бывшее подъ выставкой 1897 года. При осмотрѣ установлено, что площадь, предполагаемая къ отводу подъ выставку, не только не уменьшится, ввиду занятія сосѣднихъ участковъ правительственными учрежденіями, а, напротивъ, къ ней могутъ быть добавлены нѣкоторые сосѣдніе участки инженерныхъ земель, не входящіе въ территорію бывшей выставки.

2) Городомъ можетъ и должна быть отведена въ полное распоряженіе выставки вся Троицкая площадь и базаръ долженъ быть перенесенъ.

3) По заявленію представителя г. Дувана прис. повѣр. Каджака, имъ будетъ предоставлена выставочному комитету усадьба г. Дувана въ размѣрѣ свыше 3 десятинъ безвозмездно.

4) Устройство выставки на означенномъ мѣстѣ рѣшительно не встрѣчаетъ не только оппозиціи со стороны представителей Кіевской городской думы, но находитъ полное ихъ участіе и содѣйствіе къ скорѣйшему осуществленію выставки, такъ какъ только на этомъ мѣстѣ возможно парализовать тѣ матеріальные убытки города по выкупу трамвая, которые могутъ имѣть мѣсто на другихъ участкахъ.

5) При осмотрѣ выставки въ деталяхъ обнаружено, что устройство ея именно въ данномъ мѣстѣ по художественности вполнѣ отвѣчаетъ положенію самаго Кіева и въ этомъ мѣстѣ выставка будетъ отражать въ себѣ весь Кіевъ.

6) Хотя городъ Кіевъ, какъ участникъ сельско-хозяйственной выставки, не можетъ явиться даже экспонентомъ, но служа центромъ культурной жизни Юго-Западнаго края, онъ не можетъ не чувствовать извѣстной отвѣтственности въ смыслѣ заботъ о процвѣтаніи этого края и посему, идя навстрѣчу культурнымъ начинаніямъ устройствомъ областной выставки, городъ Кіевъ можетъ надѣяться, что такія выставки будутъ устраиваться въ немъ періодически и, представляя для означенной цѣли обширную Троицкую площадь, полагаетъ, что на ней могутъ быть воздвигнуты болѣе основательныя зданія, могущія и въ будущемъ служить выставочному комитету солиднымъ подспорьемъ при устройствѣ выставокъ, если, конечно, въ этомъ представится надобность.

7) На Троицкой площади имѣется уже одно просвѣтительное учрежденіе—Народный домъ, который будетъ предоставленъ выставочному комитету для нуждъ выставки. Всѣмъ этимъ мѣсто на Троицкой площади выдвигается настолько прочно и солидно, что отъ дружной и солидарной совмѣстной работы въ дальнѣйшемъ выставочнаго комитета г. Кіева и военнаго вѣдомства зависитъ не только успѣхъ будущей выставки, но и осуществленіе ея въ историческомъ 1912 году, что также не можетъ не служить однимъ изъ моментовъ успѣха выставки.

Собраніе единогласно постановило считать, что единственнымъ мѣстомъ, на которомъ можетъ быть осуществлена выставка, является мѣсто на Троицкой площади съ присоединеніемъ къ нему инженерныхъ земель, составлявшихъ территорію сельско-хозяйственной выставки 1897 года, и въ дальнѣйшемъ собраніе постановило идти только по этому пути, стремясь осуществить выставку въ 1912 году.

Особое мнѣніе членовъ отъ города Кіевскаго губернскаго по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствія. Членами отъ города Кіевскаго губернскаго по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствія препровождено предсѣдателю присутствія съ просьбой представить министру финансовъ особое мнѣніе этихъ членовъ, подкрѣпленное мнѣніемъ Кіевской городской думы, по поводу состоявшагося 27 апрѣля постановленія этого присутствія, которымъ утверждены нормы скидокъ съ валового дохода недвижимыхъ имуществъ г. Кіева, выработанныя податными инспекторами. Постановленіе присутствія члены его отъ гор. Кіева находятъ неправильнымъ какъ съ формальной стороны, такъ и по существу.

Съ формальной стороны это постановленіе члены отъ города находятъ неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Въ силу ст. 22 пол. о государств. налогѣ, разсмотрѣнію губернскаго присутствія въ засѣданіи 27 апрѣля подлежали постановленія городскихъ по налогу присутствій относительно нормъ скидокъ съ валового дохода городскихъ недвижимыхъ имуществъ и особыя мнѣнія предсѣдателей этихъ присутствій. Но въ дѣйствительности предсѣдатель губернскаго присутствія не счелъ возможнымъ ни доложить присутствію постановленія городскихъ присутствій, ни подвергнуть ихъ обсужденію и разрѣшенію, а сдѣлалъ общій докладъ о способахъ собранія свѣдѣній путемъ анкеты, о тѣхъ нормахъ скидокъ, какія были выработаны податными инспекторами и о томъ, что противъ этихъ нормъ послѣдовали неосновательныя, по его мнѣнію, возраженія со стороны членовъ городскихъ присутствій отъ плательщиковъ. Въ анкетѣ домовладѣльцы приглашались дать «правдивыя и точныя свѣдѣнія», а въ 3-мъ примѣчаніи разъясненія сдѣлано такое опредѣленіе текущаго ремонта, что ни одинъ домовладѣлецъ, пожелавшій дать правдивыя свѣдѣнія, не рѣшился указать такой, напримѣръ, расходъ, какъ покраска крышъ, обязательная въ 3—4 года для каждаго дома. Кромѣ того, самыя свѣдѣнія, добытыя анкетой, разрабатывались податной инспекціей вопреки ст. 30 пол. безъ всякаго участія членовъ городскихъ присутствій, и сдѣланныя ею выводы не подлежали провѣркѣ членовъ присутствія. Такіе недостатки самаго метода собиранія и разработки матеріаловъ привели къ тому, что выведенныя податной инспекціей нормы скидокъ оказались иногда вдвое меньше нормъ, принятыхъ городскимъ управленіемъ для своихъ оцѣнокъ, провѣренныхъ долголѣтнимъ опытомъ. Этотъ вопросъ о неудовлетворительности анкеты и разработки матеріаловъ не былъ поставленъ предсѣдателемъ на обсужденіе и разрѣшеніе присутствія.

2) Членами присутствія отъ города былъ возбужденъ вопросъ о неправильномъ, совершенно искусственномъ дѣленіи недвижимостей по доходамъ на группы. Въ то время, какъ каждая изъ первыхъ шести группъ обнимаетъ недвижимости съ небольшимъ сравнительно повышеніемъ доходовъ, седьмая группа заключаетъ въ себѣ недвижимости съ доходовъ отъ 10,000 р. до 30,000 включительно. Совершенно очевидно, что расходы для недвижимостей съ доходовъ отъ 10,000 руб. до 15,000 руб. и отъ 15,000 руб. до 20,000 руб., составляющихъ для центральныхъ частей города преобладающее большинство, будутъ значительно разниться въ процентномъ отношеніи отъ расходовъ для недвижимостей, дающихъ валового дохода свыше 25,000 руб. Но и этотъ вопросъ не былъ поставленъ на разрѣшеніе губернскаго присутствія.

3) Члены присутствія отъ города, указывая на недостатки анкетныхъ свѣдѣній, касались лишь нѣкоторыхъ нормъ скидокъ въ доказательство несостоятельности анкеты, откладывая возраженія противъ другихъ нормъ скидокъ до подробнаго разсмотрѣнія каждой изъ нихъ въ отдѣльности. Но предсѣдатель присутствія, безъ обсужденія выработанныхъ нормъ скидокъ для каждаго вида расходовъ, поставилъ на разрѣшеніе присутствія общій вопросъ о томъ, принимаетъ-ли присутствіе тѣ нормы, какія выработаны податной инспекціей, заявивъ, что если присутствіе эти нормы принимаетъ, то нѣтъ надобности детально обсуждать ихъ и говорить объ ихъ измѣненіи. Ходатайство членовъ присутствія отъ города о детальномъ докладѣ и обсужденіи нормъ скидокъ для каждаго расхода предсѣдателемъ не было удовлетворено. Между тѣмъ такое обсужденіе, и при томъ самое всестороннее, представлялось особенно необходимымъ въ данномъ случаѣ, въ виду новизны и особой сложности вопроса, ознакомленіе съ которымъ изъ общаго доклада предсѣдателя для членовъ присутствія было, очевидно, невозможно.

Что касается постановленія по существу, то члены присутствія отъ города указываютъ, что основой точности и справедливости примѣненія этого закона является правильное исчисленіе чистой прибыли. Статистика для исчисленія чистой прибыли примѣняетъ двоякій способъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ: способъ индивидуальный, когда каждое имущество оцѣнивается отдѣльно, и способъ нормальный, т. е. по вырабатываемымъ нормамъ съ опредѣленными, установленными для всѣхъ имуществъ коэфиціентами, раздѣляя такія имущества на разряды. Законъ 6 іюня 1910 г. изъ этихъ двухъ способовъ принялъ первый и въ ст. 5 требуетъ для опредѣленія доходности недвижимыхъ имуществъ черезъ каждыя 5 лѣтъ производить общую перепись этихъ имуществъ, а въ ст. 6 требуется, чтобы при переписи опредѣлялась средняя валовая доходность, для опредѣленія же чистой доходности закономъ (ст. 10 и 11) опредѣляются точно и ясно способы для выясненія размѣровъ вычетовъ по содержанію этихъ имуществъ изъ валового дохода, причемъ расписаніе такихъ вычетовъ составляется губернскими и областными присутствіями. Въ присутствіи вопросъ о способѣ опредѣленія размѣровъ скидокъ не былъ предметомъ обсужденія, но по объясненію предсѣдателя способъ этотъ былъ рѣшенъ въ совѣщаніи при министерствѣ финансовъ въ смыслѣ разсылки анкеты самимъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ, въ видѣ вопросныхъ листовъ. Не возражая противъ этого способа по формѣ, члены присутствія отъ города приводятъ рядъ существенныхъ, по ихъ мнѣнію, дефектовъ, касающихся существа самой анкеты и тѣмъ лишающихъ самый способъ значенія серьезности и достовѣрности добытыхъ черезъ него данныхъ. Въ заключеніе члены присутствія отъ города указываютъ, что находя постановленіе губернскаго присутствія составленнымъ съ такимъ нарушеніемъ формальныхъ условій, которыя лишаютъ его законнаго значенія, и что по существу это постановленіе не отвѣчаетъ требованіямъ справедливости, они сочли своей обязанностью подать это особое мнѣніе.

Для поддержанія этого мнѣнія предъ министромъ финансовъ Кіевской городской думой командирована въ Петербургъ особая депутація въ составѣ четырехъ гласныхъ.

Къ искорененію подпольной адвокатуры. Кіевской духовной консисторіей, съ утвержденія его высокопреосвященства, предписано сельскому духовенству Кіевской епархіи разъяснить своимъ прихожанамъ-крестьянамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, кто имѣетъ дѣло въ кіевскихъ судебныхъ мѣстахъ, направлялись-бы прямо въ помѣщеніе окружного суда и въ существующія при немъ консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ и не довѣряли всякаго рода лицамъ, навязывающимъ имъ свои услуги въ качествѣ ходатаевъ по дѣламъ ихъ.

Желудочныя заболѣванія. 5 мая съ парохода, прибывшаго въ Кіевъ изъ Пинска, были доставлены въ Александровскую больницу два пассажира съ остро-желудочными заболѣваніями. Одинъ изъ заболѣвшихъ вчера, 6 мая, умеръ. Установлено, что смерть послѣдовала отъ прободанія кишекъ.

Избраніе городскихъ комиссій. Кіевской городской думой въ составъ городскихъ комиссій избраны слѣдующіе гласные.

Въ *театральную* комиссію: В. Н. Толли, А. А. Кихъ, Ф. Д. Бржозовскій и Н. Д. Стражеско.

Въ *училищную* комиссію: Н. Ф. Страдомскій, И. А. Розовъ, В. Н. Толли, Ѳ. С. Бурчакъ, Д. П. Григоровичъ-Барскій, Н. Т. Трофимовъ, А. В. Десницкій, В. И. Ячиницкій, А. В. Кобецъ, В. В. Кобецъ, И. Н. Ильинъ, С. И. Дубинскій, В. Ф. Дитятинъ, А. П. Слинко, Ф. Д. Бржозовскій, Н. Н. Шаровъ, В. В. Игнатовичъ, А. Д. Павловскій, А. И. Шефтель, С. Г. Слюсаревскій, М. В. Сергій, Н. В. Ковалевскій и И. М. Федорукъ.

Въ комиссію *по завѣдыванію Троицкимъ народнымъ домомъ*: С. Г. Слюсаревскій, Д. П. Григоровичъ-Барскій, Г. Л. Чернояровъ, С. И. Дубинскій, В. Г. Іозефи, С. А. Лаврентьевъ, И. М. Ѳедорукъ, Н. С. Ярошевскій и А. А. Моссаковскій.

Въ *исполнительную санитарную* комиссію, проф. В. Е. Черновъ, Ѳ. С. Бурчакъ, И. Г. Гусевъ, Н. Д. Сторожеско, Н. Т. Трофимовъ, Н. Ф. Страдомскій, Н. Н. Шаровъ, Н. Д. Горбуновъ, проф. А. Д. Павловскій, С. Н. Томашевскій и М. В. Сергій.

Въ комиссію *по завѣдыванію городскими скотобойнями*: И. Г. Гусевъ, М. Д. Аристарховъ, В. В. Оболонскій, Н. Н. Шаровъ, М. В. Сергій, И. Н. Ильинъ, М. Т. Волынскій, А. С. Лоточковъ и А. А. Моссаковскій.

Въ комиссію *по заготовкѣ фуража для городскихъ лошадей*: В. Н. Оболонскій и Н. И. Михайловъ.

Въ *строительную комиссію по сооруженію крытаго рынка*: М. Д. Аристарховъ, И. Н. Ильинъ и Ф. К. Шмидтъ.

Въ *контрольную комиссію по сооруженію крытаго рынка*: Г. Л. Чернояровъ, В. Ф. Дитятинъ, Н. Н. Козинцевъ и избиратель А. Л. Цытовичъ.

Въ *контрольную комиссію по сооруженію канализаціи*: Е. Н. Экстеръ, Ф. К. Шмидтъ, Г. Л. Чернояровъ и Н. Н. Козинцовъ.

Разсмотрѣніе ходатайства Киселевскихъ сахарныхъ заводовъ. Управленіе желѣзныхъ дорогъ предложило по телеграфу управленію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ командировать своего представителя для участія въ открывающихся 23 мая занятіяхъ общаго тарифнаго съѣзда, на которомъ будетъ разсмотрѣно ходатайство Киселевскихъ сахарныхъ заводовъ объ урегулированіи тарифовъ на перевозку сахара отъ станціи Звенигородка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, до станціи Забайкальской Сибирской дороги.

Къ выработкѣ зимняго расписанія поѣздовъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера, 6 мая, получено телеграфное увѣдомленіе о томъ, что съѣздъ по установленію согласованія расписанія поѣздовъ на зимній періодъ 1911—1912 гг., по распоряженію министра путей сообщенія, созывается въ Петербургѣ на 9 іюня.

Перестрѣлка со злоумышленниками на ст. Ларга. Вчера, 6 мая, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено телеграфное сообщеніе о томъ, что въ 1 ч. 25 м. ночи на 6 мая на ст. Ларга, Новоселицкаго отдѣленія этихъ дорогъ, передъ подходомъ почтоваго поѣзда № 4, появилось нѣсколько злоумышленниковъ, готовившихся, по имѣвшимся свѣдѣніямъ, произвести ограбленіе станціи. Неизвѣстные субъекты обратили на себя вниманіе начальника ст. Н. С. Шаббащенко, жандармскаго унтеръ-офицера Бояринa и стражника Федорова, которые пытались задержать неизвѣстныхъ. Однако послѣдніе, открывъ учащенную стрѣльбу изъ револьверовъ, скрылись. При преслѣдованіи отъ неизвѣстныхъ удалось отбить узелъ, въ которомъ находился револьверъ системы «Маузеръ», 39 къ нему патроновъ и старый мужской костюмъ. По счастливой случайности при перестрѣлкѣ никто изъ лицъ, преслѣдовавшихъ разбойниковъ, не пострадалъ. Похитить что либо разбойникамъ не удалось. Къ задержанію ихъ приняты мѣры.

27-е очередное засѣданіе **Кіевскаго хирургическаго общества** состоится во вторникъ, 10 мая, въ $7\frac{1}{2}$ час. веч., въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники. Предметы засѣданія: 1) В. М. Бушуевъ (изъ хир. отд. Алекс. больницы). Къ казуистикѣ быстро наступин-

шей гангрены тонкихъ кишекъ послѣ ущемленія. 2) И. Г. Куликовскій (изъ хирургической клиники Н. М. Волковича). Случай саркомы сустава. 3) Е. Г. Черняховскій. Къ вопросу о примѣненіи сосудистаго шва при лѣченіи аневризмъ (съ демонстраціей больного). 4) Г. Ф. Писемскій. Казуистика изъ хирургической практики. 5) М. П. Базилевичъ (изъ клиники профессора Волковича). Случай рѣдкаго перелома основанія черепа. 6) И. А. Бондаревъ. Случай операціи Förster'а (съ демонстраціей больного). 7) Н. И. Розовъ (изъ клиники проф. Волковича). Случай разрыва собственной связки надколѣнника. Въ виду большого количества заявленныхъ докладовъ, а также въ виду того, что засѣданіе является послѣднимъ до каникулъ, покорнѣйшая просьба къ гг. докладчикамъ ограничить время своихъ сообщеній 15 минутами. Доклады болѣе подробные могутъ быть помѣщены въ трудахъ общества. Также покорнѣйшая просьба къ гг. докладчикамъ, сдѣлавшимъ раньше сообщенія, не замедлить доставленіемъ рукописей ихъ для помѣщенія въ III выпускѣ трудовъ об-на. Административная часть: а) текущія дѣла; б) предложеніе въ члены общества д-ровъ Н. Д. Стражеско и Н. М. Островскаго.

Убитая поѣздомъ. 5 мая на 450-ой верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станціи Голендры, на полотнѣ дороги линейной стражей обнаруженъ трупъ крестьянки Слободищукъ. По характеру имѣющихся на трупѣ поврежденій можно заключить, что она убита поѣздомъ. Пока еще не установлено, имѣлъ ли въ данномъ случаѣ мѣсто несчастный, случай или же это было самоубійство.

Самоубійство. 5 мая, въ 11 час. 15 мин. вечера, на 148-ой верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станціи Кіевъ I подъ колеса паровоза отъ товарнаго поѣзда № 511 бросился съ цѣлью самоубійства неизвѣстный человѣкъ, который былъ ими раздавленъ на смерть. Личность убитаго и причина самоубійства не установлена. Дознаніе производится. Трупъ помѣщенъ въ часовню мѣстной желѣзнодорожной больницы.

Безправные евреи. 5 мая чинами Подольскаго участка въ д. № 8/10 по Андреевской ул. и въ д. № 7 по Набережно-Никольской ул. задержаны 20 евреевъ, не имѣющіе права жительства въ Кіевѣ. Чинами Лыбедскаго участка въ д. № 48 по Кузнечной ул. задержаны 23 еврея, также не имѣющіе права жительства въ Кіевѣ.

Дезертиръ. 5 мая въ типографіи Френкеля, въ д. № 8 по Крещатику, чины сыскной полиціи задержали Хаима Золотускаго, назвавшагося первоначально Хаимомъ Брониславскимъ. Задержанный въ прошломъ году призывался къ отбыванію воинской повинности и былъ на испытаніи въ военномъ госпиталѣ, изъ котораго долженъ былъ явиться въ управленіе уѣзднаго воинскаго начальника для слѣдованія къ мѣсту служенія, но скрылся.

Кражи въ квартирахъ. Проживающая въ д. № 61 по Маріинско-Благовѣщенской ул. слушательница высшихъ медицинскихъ курсовъ Брана Ротштейнъ заявила о кражѣ у нея около 12 часовъ ночи на 6 мая черезъ открытую оконную фортку нѣсколькихъ вещей на 100 руб.

Проживающій въ д. № 6 по Бассейной ул. мѣщ. Эль Судакъ заявилъ о кражѣ у него въ тотъ же вечеръ съ взломомъ замка у наружныхъ дверей золотой булавки и бѣлья на 45 руб.

Проживающій въ д. № 8 по Виноградной ул. С. Гаевскій заявилъ о кражѣ изъ его спальни 100 руб., хранившихся въ туалетномъ столикѣ. Въ кражѣ обвиняется прислуга.

Утонувшіе. На пароходѣ „Тургеневъ", прибывшемъ въ Кіевъ изъ м. Ржищева 5 мая лакей при буфетѣ Станиславъ Городынскій, 19 лѣтъ, познакомился въ пути съ неизвѣстной женщиной, по виду 28—30 лѣтъ. Подъѣзжая къ м. Триполье, новые знакомые прошли на корму парохода, откуда по собственной неосторожности упали въ воду и утонули раньше, чѣмъ подоспѣла къ нимъ помощь.

Стрѣльба по окнамъ. 5 мая владѣлецъ д. № 11 по Флоровской ул. дв. Л. Квятковскій неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ произвелъ нѣсколько выстрѣловъ изъ монтекристо въ окна д. № 10 по Андреевскому спуску, гдѣ побилъ стекла въ галлереѣ. Квятковскій привлекается къ отвѣтственности.

Любитель домашней наливки. Въ д. № 14 по Дикой ул. въ ночь на 6 мая изъ погреба домовладѣлицы со взломомъ замка у дверей похищены неизвѣстнымъ любителемъ нѣсколько бутылокъ съ наливкой на сумму 25 руб.

Несчастный случай. Днемъ 5 мая въ д. № 1 по Липскому пер. въ квартирѣ купца Вольнштейна прислуга кр. Евгенія Скольская, 29 л., благодаря неосторожному обращенію съ бензиновой лампой, зажгла на себѣ платье и получила неопасные ожоги тѣла. Врачемъ скорой помощи Скольской оказано медицинское пособіе на квартирѣ.

Столкновеніе товарныхъ поѣздовъ. Въ ночь на 6 мая товарный поѣздъ № 347 вошелъ на станц. Хролинъ, главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, при закрытомъ семафорѣ, и паровозомъ ударилъ въ хвостъ стоявшаго на станціи другого товарнаго поѣзда № 385. При столкновеніи шесть вагоновъ послѣдняго товарнаго поѣзда оказались значительно поврежденными и загромоздили путь. Несчастныхъ случаевъ съ людьми и поврежденія пути не было. Пассажирскіе поѣзда проследовали, впредь до очистки загроможденнаго мѣста, по свободному пути.

Случаи неосторожной ѣзды. Вечеромъ 5 мая на Вознесенскомъ спускѣ, около д. № 27, упалъ съ ломовой подводы мальчикъ, управлявшій лошадью, и попалъ ногой подъ колесо. Пострадавшій былъ доставленъ на станцію скорой медицинской помощи.

Въ тотъ же вечеръ на Брестъ-Литовскомъ шоссе постовымъ городовымъ поднятъ неизвѣстный больной, который въ участкѣ назвался кр. Василіемъ Семенчукомъ. Онъ объяснилъ, что на шоссе на него наѣхалъ извозчикъ, сшибъ съ ногъ и переѣхалъ, поранивъ спину. Въ каретѣ скорой помощи пострадавшій доставленъ изъ участка въ больницу для чернорабочихъ.

Самоубійство. Въ д. № 2 по Бульварно-Кудрявской ул. въ ночь на 6 мая покончилъ жизнь самоубійствомъ, повѣсившись на перилахъ лѣстницы чернаго хода, кр. Іосифъ Яковлевъ, 23 лѣтъ, занимавшійся торговлей въ разносъ. Причина самоубійства не выяснена. Трупъ доставленъ въ трупной покой при городской больницѣ.

Прибыли 6 мая и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Черкассъ—С. С. Кулешъ, Черкассъ—Е. Т. Кулешъ, м. Славуты—Д. Д. Гремяновъ, г. Воронежа—А. Д. Старикова, м. Калиновки—К. В. Шкачко.

„Россія": изъ Тростянца—Курита Ф. М., Австріи—Фишеръ А., Австріи—Лехнеръ Т., Умани—Фрейденбергъ В. В., Переяслава—Левченко И. Я., Конотопа—Власенко П. Г., Черкассъ, Кіевской губ.—Яковлевъ М. Я., с. Езерко, Васильковск. уѣз.—Микульскій В. Н., Курска—Сохина А. С., Курска—Дурѣева А. С.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Исторія одного увлеченія». Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ Радзивиловича.

Наконецъ-то!.. Наконецъ-то мы увидѣли настоящее лицо М. Г. Савиной, настоящее лицо актрисы, выступающей въ своей настоящей роли. «Исторія одного увлеченія» —это заурядная, повторяющаяся исторія разбитаго сердца бальзаковской дамы и молодого эгоиста, промѣнявшаго ея горячую привязанность и зрѣлыя прелести на выгодную брачную операцію... Сдѣлана пьеса г. Радзивиловичемъ очень содержательно и просто. Въ ней нѣтъ ничего лишняго, никакихъ заслоняющихъ основную тему произведенія подробностей, а потому смотрится она легко и съ интересомъ. Роль Елены Александровны, старая роль въ репертуарѣ М. Г. Савиной, и весь тотъ блескъ, все то сценическое очарованіе, которыя связаны съ именемъ этой заслуженной актрисы, были проявлены ею въ исполненіи названной роли такъ полно и закончено, что восхитило всѣ сердца и превзошло всѣ ожиданія... Ея мимическая игра въ заключительной сценѣ третьяго акта—верхъ сценическаго искусства... Безмолвныя страданія этой женщины говорятъ краснорѣчивѣе великихъ словъ. Въ зрительномъ залѣ театра царило то живое, приподнятое настроеніе, которое является неотдѣлимымъ спутникомъ всякаго праздника искусства. Успѣхъ и пьесы, и исполнителей росъ съ каждымъ актомъ и въ концѣ концовъ перешелъ въ сплошную овацію по адресу М. Г. Савиной и ея товарищей по спектаклю. Въ заключеніе гг. К. Яковлевымъ и Петровскимъ очень живо, съ рѣдкой выдержанностью стиля, была разыграна бездѣлка г. Чинарова—«Безъ протекціи», заставившая гомерически хохотать весь театръ... Большой успѣхъ, по обыкновенію, имѣлъ со своими разсказами г. Сладкопѣвцевъ. Театръ былъ почти полонъ.

Н. Николаевъ.

Кончина Бедекера. Скончался представитель лейпцигской книжной фирмы Бедекеръ, издающей всемірно-извѣстные путеводители. Начало этому дѣлу положилъ еще отецъ покойнаго, издавшій въ Кобленцѣ рядъ справочниковъ и путеводителей по Бельгіи и Голландіи. Поощренный успѣхомъ своихъ книгъ, онъ затѣмъ издалъ обстоятельные путеводители по Германіи и Швейцаріи. Образцомъ для составленія этихъ книгъ послужили извѣстныя изданія англійскаго книготорговца Муррея „Handbooks". Изъ году въ годъ Бедекеръ посѣщалъ мѣстности, который онъ описывалъ, и поэтому его свѣдѣнія получали характеръ достовѣрности. Благодаря добросовѣстности и умѣлому выбору матеріала, путеводители Бедекера стали незамѣнимымъ пособіемъ для каждого туриста. Скончавшійся на-дняхъ сынъ К. Бедекера продолжалъ дѣло отца и въ 1872 году фирма была переведена въ Лейпцигъ. При немъ было выпущено полное собраніе „бедекеровъ", въ томъ числѣ посвященный и Россіи. Особенностью путеводителей Бедекера, обусловливающей ихъ точность и безпристрастіе, является отсутствіе въ нихъ какихъ бы то ни было рекламъ и объявленій, что при современныхъ условіяхъ надо отнести къ большимъ достоинствамъ.

Хроника воздухоплаванія.

Выздоровленіе Морана. Хорошо извѣстный петербургской публикѣ французскій авіаторъ Леонъ Моранъ въ настоящее время вполнѣ оправился отъ серьезныхъ увѣчій, полученныхъ имъ въ августѣ прошлаго года во время попытки совершить полетъ изъ Парижа до Клермонъ Ферранъ. На-дняхъ Моранъ совершилъ нѣсколько удачныхъ полетовъ на монопланѣ собственной конструкціи, являющемся усовершенствованнымъ Блеріо. Моранъ заявилъ о своемъ желаніи принять участіе въ рядѣ предстоящихъ большихъ международныхъ перелетовъ.

Полеты въ Петербургѣ. Какъ сообщаетъ «Новое Время», 1 мая на аэродромѣ товарищества «Крылья» авіаторъ В. А. Лебедевъ совершилъ рядъ полетовъ. Въ особенности былъ удаченъ полетъ на значительной высотѣ къ взморью съ пассажиромъ. Затѣмъ В. А. Лебедевъ леталъ съ двумя и даже тремя пассажирами, установивъ такимъ образомъ новый всероссійскій рекордъ. Новый аппаратъ «Фармана» только что полученъ и, судя по полетамъ на немъ В. А. Лебедева, весьма устойчивъ и грузоподъемень.

На гатчинскомъ аэродромѣ подполковникъ Ульянинъ и штабсъ-кап. Горшковъ летали на аэропланѣ Фармана вмѣстѣ съ пассажирами. Неопытный еще авіаторъ г. Эриксъ хотѣлъ совершить самостоятельный полетъ на аэропланѣ «Блеріо», но во время полета авіаторъ сдѣлалъ очень крутой поворотъ, аэропланъ накренился и упалъ на землю. Авіаторъ получилъ нѣсколько ушибовъ, аэропланъ разбился.

Жертвы авіаціи. Слѣдомъ за братьями Матыевичами и германскимъ военнымъ авіаторомъ Розеромъ, погибшимъ почти одновременно съ ними въ Мюльгаузенѣ, въ мартирологъ жертвъ борьбы съ воздушной стихіей внесены еще 3 новыхъ имени.

Въ Шанхаѣ при паденіи моноплана Блеріо погибъ французскій авіаторъ Валлонъ, обучавшій полетамъ китайскихъ офицеровъ.

Въ Сантъ-Антоніо (Америка) лейтенантъ Келли, летавшій на бипланѣ Кертиса, вывалился съ своего мѣста въ то время, когда аппаратъ былъ на высотѣ 200 метровъ. Смерть послѣдовала мгновенно. Причины паденія не выяснены.

На Іоганнисталькомъ аэродромѣ (около Берлина) авіаторъ Бекмюллеръ, летая на бипланѣ «Альбатросъ», налетѣлъ на стѣну ангара и умеръ придавленный сорвавшимся съ мѣста моторомъ.

Кромѣ того на прошлой недѣлѣ произошелъ рядъ паденій, кончившихся увѣчьями авіаторовъ. Германскій авіаторъ Коницъ во время полета въ Марзенбургѣ зацѣпилъ колесами аэроплана за телеграфные провода и при паденіи поломалъ себѣ обѣ ноги.

При аналогичныхъ обстоятельствахъ получилъ тяжкія увѣчья французскій авіаторъ Р. Сэ.

Наконецъ, болѣе или менѣе тяжкія увѣчья при паденіи аэроплановъ получили авіаторы: французскій—Лодеръ, въ Сенъ-Сирѣ; германскій—Кашнаръ, въ Галле, и русскій—Пришеповъ, въ Севастополѣ.

А.

Среди газетъ.

„Нов. Вр." даетъ такую характеристику германской наслѣдной четѣ:

Неподдѣльное удовольствіе, скажемъ лучше, искренняя и непритворная радость, испытываемыя правящими русскими кругами отъ этого посѣщенія Россіи будущимъ главой великой сосѣдней имперіи, еще болѣе увеличиваются благодаря личному обаянію и высокимъ личнымъ достоинствамъ германскаго принца. Въ Россіи, сердцу которой судьбы сосѣдней имперіи всегда были и остаются весьма близки, чутко прислушиваются ко всему происходящему по ту сторону Нѣмана и Вислы. До слуха русскихъ людей давно дошла молва о популярности, которой пользуется въ своей странѣ германскій наслѣдникъ, о любви, которой окружаютъ его и его супругу ихъ будущіе подданные, видящіе въ молодомъ наслѣдникѣ точное отраженіе прекрасныхъ качествъ его дѣда императора Фридриха III, почитаемаго любимѣйшимъ императоромъ всей Германіи. И тѣ свойства, которыя отличаютъ молодую царственную чету: прямота и открытость ихъ характера, простота и скромность жизни, доступность и живое, сердечное отношеніе ко всѣмъ вопросамъ германской жизни, наконецъ, глубокая преданность благороднымъ традиціямъ своей страны, сознаніе тяжести лежащихъ на нихъ обязанностей и беззавѣтная готовность служить своему народу, эти прекрасныя качества какъ нельзя лучше соотвѣтствуютъ идеаламъ русскаго человѣка.

„Россія" приводитъ итоги работъ землеустроительныхъ комиссій:

Передъ нами слѣдующія цифры: къ началу текущаго года землеустроительныя комиссіи, учрежденныя, какъ извѣстно, указомъ 4 марта 1906 года, сдали населенію въ совершенно законченномъ видѣ разверстанныхъ надѣльныхъ земель въ количествѣ болѣе пяти милліоновъ десятинъ. При этомъ землеустроительныхъ проектовъ составлено на 8,66 милліонахъ десятинъ, а землемѣрныя работы исполнены уже на 7,16 милліонахъ десятинъ.

Далѣе газета пишетъ:

Теперь, конечно, уже прошло время нападокъ, которыми были встрѣчены землеустроительныя комиссіи въ моментъ ихъ учрежденія. Теперь усилія направлены на другое: замолчать результаты дѣятельности этихъ учрежденій, результаты поистинѣ грандіозные, но вмѣстѣ съ тѣмъ обрушиваться на отдѣльные недочеты, на второстепенные промахи, на тѣ мелкія шероховатости и ошибки, безъ которыхъ, конечно, не можетъ обойтись никакое большое дѣло, да еще на столь огромномъ пространствѣ, какъ Россія.

Нельзя забывать также, что каждая частность этого огромнаго дѣла содержитъ въ себѣ живой узелъ сложныхъ интересовъ, иногда другъ друга исключающихъ и всегда очень чувствительныхъ. Если бы недочетовъ и шероховатостей было и въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ это было на самомъ дѣлѣ, то и тогда слѣдовало бы лишь изумляться грандіозности результатовъ, уже достигнутыхъ, несмотря на столь короткій срокъ.

Какъ оказывается, авторомъ проекта объ отдачѣ безпокойныхъ студентовъ въ солдаты, по словамъ записокъ Ѳ. Г. Тернера («Русск. Стар.») былъ все тотъ-же гр. С. Ю. Витте:

Мы съ нимъ часто видѣлись и даже иногда предпринимали вмѣстѣ прогулки. Незадолго передъ тѣмъ состоялось правительственное распоряженіе объ отдачѣ студентовъ, за производство буйства и безпорядковъ въ университетѣ, въ военную службу, отъ которой они по закону освобождались на время обученія. Это распоряженіе вызвало тогда всеобщее осужденіе. Такъ какъ иниціативу этой мысли приписывали С. Ю. Витте, то разъ, гуляя съ нимъ по Массандрѣ, я его спросилъ, какъ онъ могъ предложить такую мѣру. На это онъ мнѣ сталъ объяснять, что, по его мнѣнію, принятая мѣра направлена въ интересѣ молодыхъ людей. До сихъ поръ, говорилъ онъ, ихъ за безпорядки долго держали подъ слѣдствіемъ, подвергали разнымъ полицейскимъ мытарствамъ, высылали въ отдаленныя мѣстности и въ добавокъ еще ихъ поставляли подъ надзоръ полиціи. Не лучше ли имъ вмѣсто всего этого пробыть годъ или два въ арміи, причемъ въ случаѣ хорошаго поведенія срокъ службы могъ бы быть имъ значительно сокращенъ; затѣмъ, возвращаясь по отбытіи военной службы въ университетъ, они уже ничѣмъ не были бы стѣснены и не подвергались бы даже полицейскому надзору. С. Ю. Витте развивалъ свою мысль до такой степени убѣдительно, что и мнѣ начинало казаться, что онъ правъ. Но какъ бы то ни было, эта мѣра возбуждала такое неудовольствіе въ обществѣ, что отъ примѣненія ея скоро пришлось отказаться.

Кн. Мещерскій рѣшилъ самымъ строгимъ образомъ наказать г-жу Вербицкую за ея порнографическія писанія:

Есть въ Россіи женщина, да еще писательница, которую безъ малѣйшаго колебанія я подвергъ бы единственному наказанію, котораго она заслуживаетъ своимъ преступленіемъ, тѣлесному наказанію при полиціи.

Женщина эта—авторша отвратительнаго по безнравственности сочиненія въ трехъ томахъ —„Ключи счастья", г-жа Вербицкая.

Познакомившись съ „Ключами счастья" г-жи Вербицкой, я утверждаю, что убійцы, приговариваемые къ каторгѣ, гораздо менѣе преступники, чѣмъ г-жа Вербицкая. Тѣ убиваютъ одну жертву, а эта женщина убиваетъ души и коверкаетъ жизни тысячей дѣвушекъ.

И говорю я это не голословно. Я лично отъ трехъ лицъ слышалъ разные разсказы о томъ, какъ дѣвушка изъ семьи интеллигентной, постепенно падая, дошла до продажи себя за три рубля каждому встрѣчному, и всѣ три дѣвушки сказали, что онѣ на это пошли подъ вліяніемъ сочиненія „Ключи счастья".

Повторяю, что для такого нравственнаго монстра, какъ г-жа Вербицкая, есть одно только наказаніе—розги при полиціи.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I. Политическія дѣла.

Въ Кіевской судебной палатѣ на дняхъ разобраны при закрытыхъ дверяхъ два политическихъ дѣла. Дочь штабсъ-ротмистра Надежда Нижегородова обвинялась въ распространеніи нелегальной литературы въ Черкасскомъ уѣздѣ.

Нижегородова приговорена къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ, съ зачетомъ въ срокъ опредѣленнаго ей наказанія 3 мѣсяцевъ предварительнаго заключенія.

Студентъ университета Св. Владиміра Крыжановскій обвинялся въ принадлежности къ университетской организаціи соц.-рев. и въ произнесеніи рѣчи на общестуденческой сходкѣ, посвященной памяти Сазонова (102 и 3 п. 129 ст. уг. ул.).

Судебная палата отвергла обвиненіе по 102 ст. уг. ул., а за произнесеніе публично рѣчи, возбуждающей студентовъ къ неисполненію обязательныхъ постановленій Начальника Края, приговорила Крыжановскаго къ заключенію въ тюрьмѣ на 7 мѣсяцевъ, съ зачетомъ 4 мѣсяцевъ предварительнаго заключенія.

II. Споръ о духовномъ завѣщаніи.

28 октября 1908 г. въ Кіевѣ покончилъ жизнь самоубійствомъ О. П. Сташевскій, составившій за нѣсколько дней до смерти духовное завѣщаніе, въ силу котораго капиталы его въ суммѣ 230 тысячъ рублей завѣщены были различнымъ благотворительнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ. Это завѣщаніе утверждено судомъ и, согласно волѣ покойнаго, капиталы распредѣлены уже между извѣстными благотворительными учрежденіями. Племянникъ умершаго О. П. Сташевскаго Аристархъ Сташевскій предъявилъ въ Кіевскомъ окружномъ судѣ искъ къ учрежденіямъ, получившимъ по завѣщанію дяди его капиталы. А. Сташевскій заявилъ, что въ силу прямого смысла закона завѣщанія самоубійцъ недѣйствительны и на имущество самоубійцы имѣютъ права законные наслѣдники, изъ которыхъ онъ, истецъ, является ближайшимъ. Дѣло это не разъ уже назначалось къ слушанію; отвѣтчики, возражая противъ иска, заявляли, что истецъ не доказалъ прежде всего своего родства съ покойнымъ завѣщателемъ; судъ давалъ срокъ на представленіе сторонами различныхъ документовъ и собственно по существу дѣло до сихъ поръ не разсматривалось. Въ засѣданіи 2 мая судъ призналъ родственную связь истца съ завѣщателемъ. Повѣренный отвѣтчиковъ просилъ судъ о вызовѣ ряда свидѣтелей. Судъ постановилъ вызвать и допросить свидѣтелей въ присутствіи экспертовъ. Засѣданіе снова отложено.

РАДОМЫСЛЬСКІЙ УѢЗДЪ, Кіевской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ послѣднее время среди сельскаго населенія Радомысльскаго уѣзда замѣчается высокій подъемъ патріотическаго воодушевленія, что ясно выразилось въ быстромъ, въ теченіе лишь послѣднихъ 6 мѣсяцевъ, открытіи 10 отдѣловъ союза русскаго народа. Интересно, что эта патріотическая волна шла какъ бы послѣдовательно отъ села къ селу, отъ станціи Ирша Кіево-Ковельской желѣзной дороги по направленію къ г. Радомыслю (на разстояніи 25 верстъ). Въ настоящее время имѣются отдѣлы въ деревняхъ и селахъ: Ядловкѣ, Вырвѣ, Веприкѣ, Вышевичахъ, Межирѣчкѣ, Меделевкѣ, Ворсовкѣ, Чуднѣ, Великой Рачѣ, Малой Рачѣ и открытый съ особенной торжественностью 23 апрѣля въ г. Радомыслѣ. Общее число союзниковъ до 1,500 человѣкъ.

22 апрѣля упомянутые сельскіе отдѣлы, во главѣ съ прибывшими членами кіевскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа П. В. Никольскимъ, Н. С. Боровиковымъ и С. А. Унгеромъ, направились съ крестными ходами и союзными знаменами къ г. Радомыслю. Торжественное шествіе началось изъ деревни Вырвы. Сосѣднія села и деревни, лежащія по дорогѣ, выходили на встрѣчу съ своими крестными ходами и знаменами. Въ каждомъ селѣ проф. Никольскій говорилъ рѣчь, объясняя значеніе союза русскаго народа, какъ учрежденія, стремящагося къ защитѣ русскихъ національныхъ святынь и ко всестороннему улучшенію народной жизни: въ области религіозно-нравственной, воспитательной, общественной, экономической. Въ то же время выяснялось союзникамъ значеніе дарованнаго Государемъ Императоромъ краю выборнаго земскаго самоуправленія съ обезпеченіемъ справедливыхъ интересовъ русскаго населенія, что должно побудить союзниковъ честно послужить этому новому дѣлу, дабы оправдать высокое довѣріе Государя Императора.

Процессія постепенно увеличивалась, присоединялись хоругви, знамена, хоры пѣвчихъ, и далеко-далеко по полямъ и лугамъ разносились торжествующія пѣсни Воскресенія Христова, «Спаси, Господи, люди Твоя» и «Боже, Царя храни». Особенно торжественная и многолюдная встрѣча была въ деревнѣ Великой Рачѣ, откуда соединенные крестные ходы, съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ-патріотомъ о. Викторомъ Гороновскимъ, направились далѣе, черезъ Малую Рачу, гдѣ присоединились союзники изъ Ворсовки и Меделевки.

Въ 5 часовъ вечера шествіе достигло предмѣстья г. Радомысля—Лутовки, куда вышелъ многолюдный крестный ходъ изъ города со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ о. протоіереемъ П. І. Рыбаковскимъ, въ сопровожденіи помощника исправника. По соединеніи крестныхъ ходовъ, грандіозное шествіе многотысячной массы народа, со множествомъ образовъ, хоругвей и знаменъ, двинулась по улицамъ города къ собору. Два большихъ и стройныхъ хора пѣли попеременно духовныя пѣснопѣнія. По прибытіи процессіи въ соборъ началась торжественная всенощная.

На другой день 23 апрѣля, въ день праздника святого великомученика Георгія Побѣдоносца и святой мученицы Царицы Александры, и тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ $9^1/_2$ часовъ утра началась литургія, при огромномъ стеченіи народа, заполнившемъ не только просторный соборный храмъ, но и церковный погостъ. 10 знаменъ союза русскаго народа выстроились посреди церкви. Въ концѣ литургіи о. протоіерей Рыбаковскій произнесъ воодушевленное слово о любви, столь сильно проявленной святыми мучениками Георгіемъ и Царицей Александрой, которымъ подражаетъ наша благочестивѣйшая Государыня Александра Ѳеодоровна, постоянно заботящаяся о бѣдныхъ несчастныхъ, обездоленныхъ. Въ заключеніе о. протоіерей кратко охарактеризовалъ задачи союза русскаго народа.

По окончаніи литургіи были освящены два новыхъ знамени: Мало-Рачевскаго и открывающагося Радомысльскаго отдѣловъ. Затѣмъ начался царскій молебенъ.

Послѣ молебна начался крестный ходъ по направленію къ церковно-приходской школѣ, гдѣ должно было произойти открытіе Радомысльскаго отдѣла.

Множество хоругвей и союзныхъ знаменъ, громогласное пѣніе «Спаси, Господи, люди Твоя», чередуемое съ игрой оркестра «Коль славенъ нашъ Господь», сотни союзниковъ съ значками въ центрѣ процессіи, многотысячная воодушевленная масса народа—все это, къ тому же залитое яркими лучами весенняго солнца, представляло чудную, торжественную картину, которая, несомнѣнно, надолго останется въ памяти всѣхъ участниковъ торжества.

Во дворѣ школы, переполненной народомъ, была отслужена литія съ провозглашеніемъ многолѣтій и послѣ краткаго слова о. протоіерея Рыбаковскаго раздалось торжественное и мощное пѣніе, совмѣстно съ оркестромъ, русскаго народнаго гимна, покрывавшагося воодушевленными кликами «ура» и многократно повтореннаго. По окончаніи гимна проф. П. В. Никольскій сказалъ рѣчь на тему: «Зачѣмъ нужно было начертать на союзномъ знамени столь извѣстныя и, казалось бы, понятныя слова: за вѣру, Царя и отечество?» Рѣчь была выслушана народомъ съ напряженнымъ вниманіемъ и была закончена одушевленнымъ «ура» въ честь Государя Императора и всей Царской Семьи.

Въ самое помѣщеніе школы, хотя и имѣющее большой залъ, можно было пригласить лишь союзниковъ и почетныхъ гостей. Въ числѣ послѣднихъ были: духовенство во главѣ съ о. настоятелемъ собора, предводитель дворянства, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей, товарищъ прокурора, мировой посредникъ, казначей, начальникъ почтово-телеграфной конторы и его помощникъ, городской голова, исправникъ и помощникъ его, староста собора и др. Здѣсь проф. Никольскій объявилъ Радомысльскій отдѣлъ открытымъ. По избраніи учредителями совѣта, А. П. Полянскій въ выразительной рѣчи выяснилъ необходимость сплоченія русскаго народа для охраны православной вѣры, для правильнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія и для улучшенія экономическаго положенія русскаго народа. Затѣмъ проф. Никольскій обрисовалъ союзникамъ, насколько тяжело знамя союза, вызывающее насмѣшки, злословія, притѣсненія. Но, заключилъ ораторъ, союзники находятъ и много сочувствующихъ; настоящее собраніе ясно показываетъ, что имъ сочувствуетъ духовенство, правительственные и общественные дѣятели.

Затѣмъ предводитель дворянства баронъ В. В. Унгернъ-Штернбергъ предложилъ здравицу за Государя Императора, покрытую восторженнымъ «ура». Молитвеннымъ пѣніемъ закончилось торжество, видимо, произведшее на всѣхъ участниковъ сильное впечатлѣніе.

Въ 5 часовъ вечера жители Радомысля торжественно, съ пѣніемъ молитвъ и русскаго народнаго гимна, проводили до городской черты прибывшіе изъ селъ крестные ходы съ хоругвями и союзными знаменами. Во всѣхъ процессіяхъ порядокъ былъ образцовый, чему не мало способствовало внимательное и предупредительное отношеніе полиціи.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

6-го мая.

Пребываніе въ Россіи германской наслѣдной четы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Въ соборѣ большого Царскосельскаго дворца, въ присутствіи Государя Императора, Государынь Императрицъ и августѣйшихъ гостей, совершено торжественное богослуженіе. Послѣ богослуженія состоялся Высочайшій завтракъ, на которомъ присутствовали Государь Императоръ, Государыни Императрицы, кронпринцесса и кронпринцъ. Великій Князь Павелъ Александровичъ провозгласилъ тостъ за здоровье Государя, покрытый гимномъ и кликами «ура». Государь Императоръ поднялъ бокалъ за августѣйшихъ гостей; исполненъ германскій гимнъ. Вечеромъ состоялся фамильный обѣдъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Въ германскомъ посольствѣ въ честь кронпринца и кронпринцессы состоялся обѣдъ, затѣмъ раутъ и концертъ, на которомъ присутствовали Великіе Князья Кириллъ и Андрей Владиміровичи, Николай и Сергій Михаиловичи, герцогъ Михаилъ Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій, предсѣдатель совѣта министровъ, министры, дипломатическій корпусъ и придворные чины.

(С.-П. Т. А.).

Высочайшія пожалованія и награды.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Государь Императоръ, во вниманіе къ отлично усердной службѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая, высокоторжественному дню рожденія Его Величества, сопричислить къ ордену *св. Владиміра 3-й ст.* третьяго викарія Кіевской епархіи, епископа Черкасскаго Пахарія, и четвертаго викарія Кіевской епархіи, епископа Уманскаго Димитрія.

Государь Императоръ, во вниманіе къ отлично усердной службѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая высокоторжественному дню рожденія Его Величества, пожаловать *митру* протоіерею Александро-Невской церкви города Кіева Клименту Ѳоменко.

Государь Императоръ, во вниманіе къ отлично усердной службѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая высокоторжественному дню рожденія Его Величества, сопричислить къ ордену *св. Анны 1-й ст.* состоящаго въ числѣ братіи Житомирскаго архіерейскаго дома архимандрита Серафима.

Жалуется пожизненный почетный членъ Волынскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, въ званіи камергера Федоръ Каталей—въ шталмейстеры.

Награждаются орденами: *св. Владиміра 4-й ст.*—экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи Никола Маккавейскій, инспекторъ Подольской духовной семинаріи Леонтій Ѳедоровъ, врачъ Кіевской духовной академіи Константинъ Леплинскій, преподаватели Волынской духовной семинаріи Алексѣй Меньшовъ и Павелъ Троицкій; *св. Анны 2-й ст.*—экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи коллежскій совѣтникъ Сергѣй Песочкинъ, секретарь Черниговской духовной консисторіи Александръ Богословскій, смотритель Черкасскаго духовнаго училища Иванъ Петровъ, преподаватель второго женскаго Кіевскаго духовнаго училища Василій Даманскій, преподаватель женскаго Волынскаго училища духовнаго вѣдомства Григорій Моссаковскій; *св. Станислава 2-й ст.*—учитель Стародубскаго духовнаго училища Іустинъ Иванчинъ, учитель Черниговскаго духовнаго училища Артемій Сикилевскій, преподаватель Волынской духовной семинаріи Федоръ Владимірскій, членъ губернскаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Николай Дегинцевъ, не имѣющіе чина кандидаты богословія—кіевскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Николай Бѣлогорскій и помощникъ инспектора Волынской духовной семинаріи Николай Вукотичъ.

Дѣло Рейнбота.

МОСКВА, 5 мая. Свидѣтели по клубнымъ дѣламъ показали, что клубы, мало платившіе на благотворительность и не вносившіе обѣщанныхъ пожертвованій, закрывались. Въ артистическомъ клубѣ, платившемъ крупныя суммы, допускалась игра безпрепятственно.

(С.-П. Т. А.).

Дѣло о подложномъ завѣщаніи кн. Огинскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Пятый день суда—день показаній подсудимыхъ Пилецкаго и Михайловскаго. Все болѣе становится очевиднымъ, что весь процессъ сосредоточится на стараніяхъ одной группы подсудимыхъ выставить себя жертвой другой группы. Вчера Вонлярлярскій—сынъ убѣждалъ что онъ добросовѣстно заблуждался, будучи введенъ въ обманъ Пилецкимъ. Сегодня, наоборотъ, Пилецкій доказываетъ, что онъ сталъ жертвой обмана со стороны Вонлярлярскаго—сына. Пилецкій, по его словамъ исполнялъ лишь порученія Вонлярлярскаго. Не Пилецкій разыскалъ Вонлярлярскаго въ Парижѣ, а Вонлярлярскій черезъ Длуголенцкаго разыскалъ Пилецкаго въ Петербургѣ. Вонлярлярскій посылалъ Пилецкаго за границу сперва за проектомъ письма, которое долженъ былъ подписать князь Огинскій, а потомъ за черновикомъ Всеподданнѣйшаго прошенія отъ имени князя Огинскаго. Обѣ поѣздки не дали никакихъ результатовъ, но Вонлярлярскій не переставалъ убѣждать Пилецкаго, что онъ, Вонлярлярскій, является единственнымъ наслѣдникомъ кн. Огинскаго. Вонлярлярскій-сынъ поручилъ Пилецкому съѣздить къ отцу Вонлярлярскаго и упросилъ Пилецкаго разсказать сказочную исторію относительно духовнаго завѣщанія покойнаго Огинскаго. Вонлярлярскій-сынъ поручилъ Пилецкому вступить въ переговоры съ графомъ Потулицкимъ, какъ опекуномъ надъ имуществомъ князя Огинскаго, и предложить графу мировую сдѣлку. Пилецкій исполнилъ это порученіе, но графъ Потулицкій весьма быстро отвѣтилъ, что княгиня Огинская ни на какія мировыя сдѣлки не согласна.

Совершенно неожиданнымъ является довольно сказочное, странное и весьма загадочное показаніе подсудимаго Михайловскаго. Свои показанія онъ даетъ таинственно и до такой степени тихо, что предсѣдатель суда предлагаетъ ему покинуть скамью подсудимыхъ и приблизится къ судейскому столу. Михайловскій продолжаетъ говорить такъ же тихо, и слышатъ его только судьи и присяжные засѣдатели. Сущность показаній Михайловскаго сводится къ тому, что онъ ведетъ свое происхожденіе отъ Рюриковичей, такъ какъ онъ незаконный сынъ покойнаго князя Богдана Огинскаго. По словамъ подсудимаго, его мать, не имѣя возможности обезпечить сыну признаніе его высокаго происхожденія, утопилась. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ покойный князь Богданъ относился къ нему съ исключительнымъ вниманіемъ. Князь Огинскій, продолжаетъ свой разсказъ подсудимый Михайловскій, дѣйствительно оставилъ два завѣщанія. Оба эти завѣщанія были совершенно тождественны. Одно изъ этихъ подлинныхъ завѣщаній покойнаго представлено Вонлярлярскимъ въ судъ. Князь Богданъ оставилъ два завѣщанія потому, что предвидѣлъ противодѣйствіе поляковъ своему намѣренію передать свои богатства и титулъ въ православныя руки. Поэтому князь Богданъ окружилъ свои завѣщательныя распоряженія такою таинственностью и выразилъ свою послѣднюю волю черезъ посредство лицъ, неимѣющихъ ничего общаго съ тѣмъ обычнымъ кругомъ людей, среди которыхъ вращался покойный. Одинъ экземпляръ завѣщанія, подписанный въ качествѣ свидѣтелей подсудимыми Михайловскимъ и Ольшевскимъ, былъ врученъ на храненіе ксендзу Петкевичу, а другой ксендзу Домбровскому. Послѣ смерти князя Богдана дѣйствительно началась вакханалія польскихъ интригъ. Петкевичъ, переписчикъ завѣщаній, Монкевичъ и свидѣтель Ольшевскій были подкуплены поляками. Петкевичъ уничтожилъ текстъ хранившагося у него завѣщанія. «Монкевичъ и Ольшевскій, прельщенные польскими деньгами, лжесвидѣтельствуютъ теперь на судѣ, а я, говоритъ подсудимый, вольный сынъ эфира, который любитъ не деньги, а свободу и потому на польскій подкупъ не пошелъ и не пойду и категорически заявляю суду, что завѣщаніе князя Огинскаго въ пользу Вонлярлярскаго есть подлинное выраженіе послѣдней воли князя Богдана». Изъ остальныхъ свидѣтельскихъ показаній можно отмѣтить только не лишенное нѣкотораго интереса показаніе однополчанина Вонлярлярскаго—сына, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка графа Литке, которому Вонлярлярскій разсказывалъ о доставшемся ему наслѣдствѣ и сообщилъ содержаніе письма съ которымъ онъ предполагалъ обратиться съ представителямъ польскаго общества. Письмо это оглашается. Вонлярлярскій излагаетъ въ немъ свои взгляды на польскую націю и католическую религію, подчеркивая въ немъ свою полную вѣротерпимость, какъ это и подобаетъ истинному христіанину, и чрезвычайное уваженіе къ польской націи, ибо онъ памятуетъ о своихъ старинныхъ предкахъ-полякахъ. Въ одиннадцать часовъ вечера объявленъ перерывъ до завтра.

Увеличеніе государственнаго земельнаго налога.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Финансовая комиссія Государственной Думы разсмотрѣла проектъ министра финансовъ объ увеличеніи государственнаго земельнаго налога. Съ одной стороны уменьшивъ проектированныя министромъ финансовъ ставки новаго расписанія среднихъ по губерніямъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога на десятину удобной земли и лѣса, а съ другой стороны увеличивъ ставки нынѣ дѣйствующаго расписанія, комиссія опредѣлила средній окладъ государственнаго поземельнаго налога на десятину удобной земли и лѣса для Минской губерніи въ $4^3/_4$ копѣйки, для Могилевской—$7^3/_4$ коп., Волынской $9^1/_2$ коп., Черниговской—12 к., Кіевской $19^1/_4$ коп., Полтавской—$19^3/_4$ к. и Подольской $19^3/_4$ к.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Священникъ Блажієвичъ, новый членъ Государственной Думы отъ Витебской губерніи, вошелъ въ составъ русской національной фракціи.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу инженера Богушевича, приговореннаго къ каторгѣ Варшавской судебной палатой за руководительство боевымъ отдѣломъ польской соціалистической партіи.

Къ авіаціонной недѣлѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. На Комендантскомъ аэродромѣ въ Петербургѣ авіаторъ Лебедевъ установилъ рекордъ грузоподъемности на аэропланѣ въ Россіи. Вчера онъ поднялъ на своемъ Фарманѣ, кромѣ себя, еще четыре человѣка, десять минутъ держался въ воздухѣ и благополучно спустился на землю.

Въ воздушныхъ состязаніяхъ на призы въ авіаціонной недѣлѣ примутъ участіе Ефимовъ на монопланѣ Блеріо, Васильевъ на монопланѣ Ганріо, Кампоцишо на монопланѣ Морана, Лебедевъ на бипланѣ Пта, Сегно на монопланѣ Этриха, Уточкинъ на бипланѣ Фармана, Смитъ на бипланѣ Соммера, Кузьминскій на монопланѣ Блеріо, Масленниковъ на монопланѣ Блеріо, Шевалье на монопланѣ Ньюпорта, Волковъ на бипланѣ инженера Гаккеля, Срединскій на бипланѣ Фармана, Маіоровъ на бипланѣ собственной конструкціи, князь Кудашевъ на монопланѣ собственной конструкціи, Стеглау на бипланѣ собственной конструкціи.

Закрытіе интерната.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Распоряженіемъ министерства народнаго просвѣщенія закрывается интернатъ въ женской гимназіи при римско-католической церкви святой Екатерины, которымъ завѣдывала графиня Ледоховская.

Страшный ливень.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ, 6 мая. Прошелъ страшный ливень съ градомъ. Дома около рѣки затоплены. Есть утонувшіе. Вода прибываетъ. Посѣвы повреждены.

Къ переводу въ Кіевъ управленія Моск.-Кіев.-Ворон. жел. дороги.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Совѣтъ министровъ, принявъ во вниманіе, что дѣло, по ходатайству правленія общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги, о разрѣшеніи перевода управленія дороги изъ Курска въ Кіевъ должно быть разрѣшено по соглашенію министровъ финансовъ и путей сообщенія и государственнаго контроля, возвратилъ дѣло въ министерство путей сообщенія для разсмотрѣнія въ установленномъ порядкѣ.

(С.-П. Т. А.).

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

6-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. По случаю дня рожденія Государя Императора столица украшена флагами. Во всѣхъ церквахъ совершены торжественныя богослуженія. Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ литургія и молебствіе совершены высокопреосвященнымъ Владиміромъ въ сослуженіи съ членами Св. Синода и многочисленнымъ духовенствомъ. Во время царскаго многолѣтія произведенъ съ крѣпости салютъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Бессарабскій губернаторъ графъ Канкринъ жалуется въ шталмейстеры; таврическій губернаторъ графъ Апраксинъ—въ церемоніймейстеры; тульскій предводитель дворянства Рафаилъ Еропкинъ и заступающій мѣсто курляндскаго предводителя дворянства фонъ-Ганъ—въ камергеры.

Сельско-хозяйственная комиссія одобрила законопроекты—о преобразованіи казенныхъ сельско-хозяйственныхъ опытныхъ станцій и о мѣрахъ къ расширенію существующихъ сахарныхъ заводовъ и открытію новыхъ.

Комиссія по судебнымъ реформамъ одобрила законопроектъ о расширеніи личныхъ и имущественныхъ правъ замужнихъ женщинъ.

Комиссія о путяхъ сообщенія признала необходимымъ ежегодное ассигнованіе на оборудованіе портовъ по 15 милліоновъ рублей.

Бюджетная комиссія большинствомъ 20 голосовъ противъ 10 одобрила законопроектъ объ ассигнованіи морскому министру средствъ на постройку четырехъ линейныхъ кораблей на Балтійскомъ морѣ и признала желательнымъ отпускъ трехъ милліоновъ рублей, сверхъ семи, испрашиваемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія на нужды начальнаго обученія.

Члену совѣта министра внутреннихъ дѣлъ генералу Богдановичу пожалованъ при Высочайшей грамотѣ орденъ св. Александра Невскаго съ брилльянтами.

Высочайше разрѣшено ревизующимъ сенаторамъ самимъ возбуждать ходатайства о наградахъ лицъ, находящихся въ ихъ распоряженіи, безъ отнесенія этихъ наградъ къ нормѣ вѣдомствъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Лейбъ-хирургу Павлову пожалованъ орденъ св. Александра Невскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Со двора газоваго завода въ 4 ч. 35 м. вылетѣлъ шаръ «Василій Корнъ» съ пилотомъ Срединскимъ и тремя пассажирами и взялъ направленіе на Финляндію.

Финансовая комиссія внесла въ общее собраніе Думы докладъ объ увеличеніи государственнаго поземельнаго налога. Новая ставка опредѣлена комиссіей въ 12 коп. со 100 руб. цѣнности земли. Общій итогъ поступленія по новымъ ставкамъ выразится въ суммѣ 20,495,000 руб., болѣе нынѣшняго на 7,127,300 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Совѣтъ министровъ одобрилъ законопроектъ главнаго управленія землеустройства о привлеченіи частной предпріимчивости къ разработкѣ пустующихъ въ Сибири и на сѣверѣ Европейской Россіи казенныхъ земель и не встрѣтилъ препятствій ко внесенію его на законодательное разсмотрѣніе.

Совѣтъ министровъ отклонилъ ходатайство Приамурскаго генералъ-губернатора о допущеніи въ Приамурскій военный округъ, въ виду недостаточности русскихъ рабочихъ, 24,000 китайскихъ рабочихъ для казарменнаго строительства.

Совѣтомъ министровъ въ 1911—1912 г.г. количество сахара, потребнаго для выпуска изъ песочно-сахарныхъ и свеклосахарно-рафинадныхъ заводовъ на внутренній рынокъ, установлено въ 73 милліона пудовъ, а количество обязательнаго неприкосновеннаго запаса—въ 8 милліоновъ пудовъ. Предѣльныя цѣны для внутренняго рынка: съ 1 сентября 1911 года по 1 января 1912 года—4 р. 05 к., а съ 1 января по 1 сентября 1912 г.—4 р. 15 к. пудъ. Размѣръ общаго нормальнаго производства—91 милліонъ пудовъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 5 мая. Тавастгусскій губернаторъ предписалъ типографіямъ, не представляющимъ цензурныхъ экземпляровъ, представить таковые въ семидневный срокъ подъ угрозою штрафа.

ПЕРМЬ, 5 мая. Свирѣпствуетъ сильная метель.

МИНСКЪ, 6 мая. 5 мая прибылъ помощникъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Анцыферовъ для ознакомленія съ подготовительными работами по введенію земства по закону 14 марта.

КОСТРОМА, 6 мая. Празднуется столѣтіе 183-го Пултусскаго полка.

ГОМЕЛЬ, 6 мая. Въ селѣ Ново-Горговичахъ сгорѣло семь домовъ. Въ огнѣ погибло двое.

БЕРДИЧЕВЪ, 6 мая. Землевладѣльцемъ графомъ Игнатьевымъ принесена въ даръ земству Бособродская лѣчебница, въ Бердичевскомъ уѣздѣ.

Грозою съ ливнемъ во многихъ мѣстностяхъ повреждены строенія и посѣвы. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ были пожары отъ молніи. Получены свѣдѣнія о человѣческихъ жертвахъ. Пока извѣстны четыре случая.

БѢЛГРАДЪ, 5 мая. Рѣшеніе вопроса о поѣздкѣ короля во Францію принято весьма сочувственно. Посѣщеніе союзницы Россіи считается актомъ, дополняющимъ посѣщеніе королемъ Россіи.

БѢЛГРАДЪ, 6 мая. Въ виду завершенія законодательной программы, начертанной коалиціей старо и младо-радикаловъ, возникаетъ вопросъ, сохранить ли коалицію на будущее время, установивъ новую программу. Въ послѣднемъ случаѣ въ октябрѣ будетъ назначена четвертая сессія скупщины, что желательно и правительству. Въ случаѣ же распаденія коалиціи, лѣтомъ распустятъ скупщину. Новые выборы укажутъ, кому стать у власти.

БѢЛГРАДЪ, 6 мая. Король Петръ въ сопровожденіи министра иностранныхъ дѣлъ и свиты отбылъ во Францію. Регентомъ во время отсутствія короля будетъ королевичъ Александръ.

ЛЬВОВЪ, 5 мая. Императоръ не утвердилъ вице-маршаломъ окружного совѣта предсѣдателя русскаго клуба въ галицкомъ сеймѣ, священника Антонія Колпачкевича. Ранѣе вице-маршаломъ не былъ утвержденъ также депутатъ галицкаго сейма, священникъ Корнилій Семникъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 мая. Военнымъ судомъ закрыты газеты—«Танинъ», «Неологосъ», «Танзиматъ» и «Зраттъ» за статьи возбуждающаго характера.

ЛЕЙПЦИГЪ, 5 мая. Правленіе университета закрыло союзъ свободнаго студенчества.

РЕЙМСЪ, 5 мая. Авіаторъ Пьеръ Мари, поднявшійся съ пассажиромъ лейтенантомъ Дюпюи, упалъ вслѣдствіе порыва вѣтра. На аппаратѣ вспыхнулъ бензинъ. Дюпюи сгорѣлъ; состояніе Мари—безнадежно.

РЕЙМСЪ, 6 мая. Авіаторъ Пьеръ Мари умеръ отъ полученныхъ поврежденій и увѣчій.

ПАРИЖЪ, 5 мая. Фальеръ далъ завтракъ въ честь датской королевской четы.

ПАРИЖЪ, 6 мая. Военный министръ получилъ отъ генерала Муанье сообщеніе, что 3-й (послѣдній) эшелонъ вспомогательной колонны 3 мая перешелъ въ Уэтбетръ и что колонна находится теперь внѣ предѣловъ дѣйствія безпроволочнаго телеграфа.

БЕРЛИНЪ, 5 мая. Ландтагъ принялъ во второмъ чтеніи законопроектъ о факультативномъ сожженіи труповъ. Противъ голосовали центръ, поляки и большинство консерваторовъ.

БЕРЛИНЪ, 6 мая. Ландтагъ. Министръ земледѣлія въ рѣчи заявилъ, что пока поляки не откажутся отъ обособленности и стремленій составлять государство въ государствѣ и пока обратное движеніе германскаго населенія изъ Познани въ Западную Пруссію будетъ продолжаться и не будетъ оплота противъ движенія негерманскихъ элементовъ, не можетъ быть и рѣчи о коренномъ измѣненіи политики правительства. Что касается переселенческой политики, то послѣдняя должна ограничиться обезпеченіемъ германскому элементу въ восточныхъ провинціяхъ преобладающаго значенія. Однако, правительство не преслѣдуетъ цѣли передачи всѣхъ польскихъ земель въ германскія руки. Въ будущемъ году будетъ внесенъ законопроектъ о парцелляціи. Вождь консерваторовъ Гейденбрандтъ сказалъ: «Говорятъ, что непримѣненіе закона свидѣтельствуетъ о коренной перемѣнѣ въ отношеніяхъ правительства. По этому закону колебанія вредны». Націоналъ-либералъ указалъ, что поляки давно отказались бы отъ сопротивленія, если бы курсъ прусской политики, постоянно мѣняясь, не придавалъ имъ мужества. Представитель центра заявилъ, что онъ осуждаетъ переселенческую политику правительства и не ожидаетъ отъ нея успѣха.

БЕРЛИНЪ, 6 мая. Комиссія рейхстага приняла законопроектъ объ эльзасъ-лотарингской конституціи съ нѣкоторыми измѣненіями, касающимися вѣроисповѣданій и языковъ. Комиссія постановила, чтобы въ оффиціальныхъ дѣловыхъ сношеніяхъ служилъ нѣмецкій языкъ съ допущеніемъ изъятій въ пользу французскаго въ частяхъ страны съ численнымъ преобладаніемъ населенія, говорящаго по-французски. Намѣстникъ Эльзасъ-Лотарингіи сохраняетъ право допускать пользованіемъ французскимъ языкомъ при преподаваніи.

БЕРЛИНЪ, 6 мая. Ландтагъ. По вопросу о польскихъ земляхъ полякъ Траничинскій заявляетъ, что поляки не могутъ отказаться отъ своей національности и не могутъ признать, чтобы польской національности приписывалась меньшая цѣнность, нежели германской. Пруссія является не національнымъ государствомъ но лишь государствомъ съ національнымъ большинствомъ. Политика Пруссіи въ польскомъ вопросѣ ограждаетъ интересы только германской національности. Современная политика по отношенію къ полякамъ—законъ о принудительномъ отчужденіи — противорѣчитъ правовому чувству. Въ случаѣ примѣненія его поляки будутъ апеллировать имперскому праву, ибо прусскія законодательныя учрежденія не являются суверенными, но ограничены имперскимъ законодательствомъ.

ТУРИНЪ, 6 мая. Генеральный комиссаръ русскаго отдѣла выставки Тимирязевъ устроилъ обѣдъ, на которомъ присутствовали гражданскія и военныя власти, консулы и выставочный комитетъ.

ВѢНА, 6 мая. Скончался композиторъ Густавъ Малеръ.

РИМЪ, 6 мая. Руководитель раскопками Орси открылъ близъ Моностераче (провинція Реджіо-ди-Калабрія) древній городъ Скаулонія съ замѣчательными развалинами греческаго храма.

КОЛИБРА, 6 мая. По обвиненію въ заговорѣ арестованы 10 человѣкъ, въ томъ числѣ профессоръ Кауфманъ.

ХУАРЕЦЪ, 6 мая. Глава инсургентовъ Мадеро заявилъ, что миръ въ Мексикѣ—совершившійся фактъ.

НЬЮ-КЭСТЛЬ, 6 мая. По слухамъ, 16 мая начнется забастовка; прекратится движеніе судовъ.

МЕРАДА, 6 мая. Марокканцы перешли рѣку Мулуйя. Генералъ Туте ходатайствуетъ о разрѣшеніи расширить операціи по ту сторону Мулуйи. Сообщаютъ, что развѣдочный отрядъ въ составѣ роты иностраннаго легіона и горной артиллеріи по пути изъ Дебды въ Мераду вступилъ въ Алуанъ, гдѣ, вслѣдствіе тумана, остановился. Часть развѣдочнаго отряда, однако, отстала и, услышавъ сильную ружейную стрѣльбу, сообщила въ лагерь въ Мерадѣ. Оттуда былъ высланъ отрядъ, которому при помощи трубныхъ сигналовъ удалось соединиться съ развѣдочнымъ отрядомъ, стоявшимъ въ Алуанѣ. Послѣдній потерялъ капитана и 10 нижнихъ чиновъ.

ВАШИНГТОНЪ, 6 мая. Тафтъ получаетъ изъ всѣхъ странъ привѣтствія по поводу проекта третейскаго суда. Рузвельтъ въ своемъ журналѣ «Аутлукъ» напечаталъ двѣ статьи, въ которыхъ саркастически высказывается о движеніи въ пользу третейскихъ судовъ, полагая, что извѣстныя нарушенія правъ вообще не могутъ быть исчерпаны третейскими судами. Соединенные Штаты не обратились бы къ третейскому суду изъ-за событій, происшедшихъ на мексиканской границѣ, какъ они этого не сдѣлали бы, если бы не мексиканцы, а англійскія, германскія или японскія суда стали обстрѣливать города американскаго побережья. Въ такихъ случаяхъ либо дается удовлетвореніе, либо начинается война. Также и общественное мнѣніе не согласится на третейское разбирательство, если какая либо нація попытается навязать Америкѣ нежелательную для послѣдней эмиграцію.

ХАНЬКОУ, 6 мая. Многотысячные митинги въ Чанъ-Ша (провинція Кунанъ) постановили, въ видѣ протеста противъ отобранія въ казну желѣзныхъ дорогъ, не платить податей и налоговъ. Губернаторъ безсиленъ препятствовать сборищамъ. Генералъ-губернаторъ приказалъ охранять иностранцевъ.

МЕКСИКО, 6 мая. По оффиціозному сообщенію, президентъ Діацъ выйдетъ въ отставку 11 или 12 мая.

ПЕКИНЪ, 6 мая. Принцъ Чокрабонъ выѣхалъ въ Харбинъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По постановленію Варшавской судебной палаты 2 мая арестованъ и заключенъ подъ стражу въ с.-петербургскую одиночную тюрьму («Кресты») для отбытія наложеннаго на него по суду наказанія—одиночнаго заключенія на 1 годъ и 4 мѣсяца, бывшій дѣлопроизводитель Варшавскаго сыскного отдѣленія А. М. Вейсманъ.

«Рѣчь» сообщаетъ, что ходатайство А. Вейсмана о его помилованіи или сокращеніи срока тюремнаго заключенія «во вниманіе къ его старымъ заслугамъ» отклонено.

—Послѣ шестидневнаго разбирательства въ Вильнѣ военный судъ по бездансному дѣлу приговорилъ Свирскаго къ смертной казни. Закржевскаго и Цезарину Козакевичъ къ каторгѣ на 20 лѣтъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

6-го мая 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе неровное.

Выплаты на Петербургъ. 216,325 пр. 216,275 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4^1/_2$% заемъ 1905 г.	100,70
4% госуд. рента 1894 г.	93,90
Русскій кред. бил. 100 р.	216,30
Частный учетъ	$2^1/_4$%

Парижъ.

Настроеніе вялое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,50
высшая цѣна	268,50
4% госуд. рента 1894 г.	—
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	103,05
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,50
Частный учетъ	$2^{1}/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$104^1/_8$
$4^1/_2$% " " 1909 г.	101

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4^1/_2$% " " 1909 г.	$96^1/_4$

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,05

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 6 мая 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	10,9	15,9	15,6
Баром. при 0° въ миллим.	740,3	739,9	738,7
Влажность въ процентахъ	89	68	80
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$В_4$	$СВ_4$	$В_1$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч веч.)=10,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,0

Средняя температура за сутки=14,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=14,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій минимумъ на востокѣ Россіи—Чердынь 743 мм., пониженное давленіе въ центральной и южной Европѣ—Будапештъ 749 мм., область высокаго давленія на сѣверо-западѣ Европы и Россіи—Торсхавнъ 772 мм., Петербургъ 762 мм. Осадки выпали на востокѣ и на юго-западѣ, сухо въ остальной Россіи; температура нѣсколько выше нормы на западѣ, ниже въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: медленное повышеніе температуры на сѣверо-западѣ, въ центрѣ, на юго-востокѣ и на крайнемъ югѣ, холодно на сѣверо-востокѣ и на востокѣ, умѣренно тепло въ остальныхъ районахъ, осадки на востокѣ, на юго-западѣ и въ центрѣ, сухо въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 4-е мая: Барону Розену, Гетье, Потоцкому, Вайнеру, Вароховичу, Шепшелевичу, Улораткову, Бромирскому, Барису, Водотиновой, Червинскому, Мазору, Мацкеву, Григорьеву, Саблино-Знамен. сахар. зав., М.-Владимірская, 25, М.-Васильковская, 9, М.-Владимірская, 74, Черкасскому, Меланченко.

За 5 мая: Гинцбургу, Фельдеву, Шелошевской, Дуденко, Эпопелису, Лисицкому, Лабинской, Когика, Шварцъ, Мельникову, Вопсовскому, Лурье.

Росписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Суббота. По внутреннимъ отъ 10—2 ч. П. І. Демпицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 час. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. А. М. Терешковичъ, по дѣтскимъ отъ 12—2 ч. М. П. Германъ, по нервнымъ отъ 1—2 ч. С. А. Замковъ, по ушнымъ, горлов., носов. отъ 1—2 ч. С. Г. Ставраки, по ушнымъ, горлов., носов. М. Я. Харшакъ, по мочеполовымъ отъ 1—2 ч. И. П. Фузаковскій.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, невостребованные въ установленный статьею 90 Высочайше утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ I товарный,** каковой торгъ начнется съ 27 іюня 1911 г., въ 10 час. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу,** каковой начнется съ 30 іюня 1911 года въ 10 часовъ утра, и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи съ 13-го іюля 1911 г. съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Р1428

Станціи: Отправленія	Станціи: Назначенія	№№ накладныхъ	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Петерб. г. С. З.	Бердичевъ	8829	Страхуъ .	пр. д.	Книги печ. .	1	31	25	—
Кіевъ I тов. .	»	179049	Фесенко .	»	Картины луб.	—	39	80	50
Петерб. т. Н.	»	85854	О.Кр.Креста	»	Книги печ. .	1	36	—	—
Варш. К. Пр.	Малинъ	749405	Горовицъ .	»	Кожи подошв.	8	25	137	73
Бѣлост. С. З.	Кіевъ I тов.	310705	Рабиновичъ	»	Кожи выд. .	7	30	—	—
»	»	310593	»	»	»	10	18	—	—
»	»	310789	»	»	»	5	5	—	—
Вильно т. С. З.	»	759138	Либъ . .	»	Обувь кожев.	3	36	1	20
Варш. К. Р. .	»	754157	Фонотъ . .	»	Шляпы солом.	2	30	76	10
Порай В. В. .	»	6551	Гасефельдъ	»	Картон. изд. .	1	5	6	80
»	»	6549	»	»	»	3	10	21	—
Кіевъ I тов. .	Жмеринка	590559	Фельдъ .	»	Мебель . . .	13	10	45	90
Варш. К. Пр.	»	750637	Гольдбрагъ	»	Галант. тов. .	—	35	40	56
Деражня . .	Шпола	53771	Калюжнеръ	»	Груши сух. .	8	20	26	10
Кіевъ I тов. .	Журавлевка	585898	Фельдштейн	»	Бумага папир.	2	36	22	30
Рахны	»	405310		Пр. д.	Подушка . .	—	15	—	—
Варш. К. Пр.	Ковель	752130	Якубовичъ	Под. тел №3	Муфты мѣх. .	2	24	324	50
Варш. В. В. .	Луцкъ	110652	Бардеръ .	»	Шоколадъ . .	—	33	23	36
Ораны С. З. .	Мироновка	5873	Вильгельмъ	»	Декстринъ .	3	—	18	20
Кіевъ гор. .	»	66809	Лопата . .	»	Мануфакт. .	7	14	—	—
»	»	66807	»	»	»	10	36	—	—
»	»	66808	»	»	»	8	38	—	—
Бердичевъ .	»	414798	Сорока . .	»	Бумага оберт.	6	—	28	88
»	»	410896	Палій . .	»	Кожев. изд. .	5	34	164	58
Бривинъ . .	Шепетовка	18039	Барадъ .	»	Ткань шерст.	8	31	412	67
Ровно . . .	Журавлевка	21149	Сегалъ . .	»	Дом. вещи .	1	30	—	—
Полонное . .	Винница	58093	Тейтельман.	»	Выгарки шлак.	1	14	—	—
Чеповичи . .	Проскуровъ	13475	Либерзонъ	»	Стулья дерев.	5	36	25	—
Житом.Ю.П.П.	Винница	28964	Абратзонъ	»	Стулья гнут.	6	—	—	—
Варш. г. Пр.	»	446140	Чихинъ .	»	Бумага . . .	1	31	23	42
Кіевъ I тов. .	»	593733	Патманъ .	»	(Обрѣзк.,сдир.) (струж. и мез-) (дра кож. .)	70	—	—	—
Одесса тов. .	»	970201	Ароновъ .	»	Болты жел. .	1	4	—	—
Кіевъ I тов. .	»	593734	Патманъ .	»	(Обрѣзк.,сдир.) (струж. и мез-) (дра кож. .)	67	—	—	—
Бердичевъ .	Кременецъ	414716	Шленкеръ	»	Спил. мез. кож.	4	31	53	40
Петерб. т. С. З.	»	592270	Герпадтъ .	»	Краска, бѣлила и охра . .	6	14	42	37
Москва М.К.В.	»	990	Вайсфельдъ	»	Ткань хл. бум.	24	30	—	—
Кіевъ I тов. .	Таганча	597200	Каракозъ .	»	Гильзы папир.	2	16	27	55
Гомель Л. Р. .	Кіевъ I тов.	33105	Бѣлинскъ	»	Галоши резин.	5	10	—	—
Малоярослав. М. К. В. .	»	176	Сергѣевъ .	»	Тесьма бум. .	2	10	48	27
Петерб. т. С.З.	»	596514	Кревцова .	»	Дом. вещи .	2	—	—	—
Рейовецъ Пр.	»	25043	Горжичажъ	»	Коробки дер.	3	11	13	70
Ирша . . .	»	2091	Виленскій	»	Кожи подошв.	13	33	—	—
»	»	2090	»	»	»	7	17	—	—
Оженинъ . .	»	8525	Рыжова .	Рыжова	Дом. вещи .	5	5	—	—
Одесса тов. .	»	977289	Волкъ . .	пр. дуб.	Митральеза .	6	12	78	—
Одесса пор. .	»	349288	Проб. М-ра	»	Пробки . . .	1	10	20	—
Харьк. г. Юж.	Б. Церковь	80843	Бычкова .	»	Кожи выд. .	4	30	—	—
Кіевъ I. тов.	»	598698	Бабиченко	»	Кондит. тов.	3	29	49	60
Торенсб. Р. О.	»	93503	Гессе . .	»	Пробки . . .	—	34	19	35
Бердичевъ .	»	415892	Палій . .	»	Подошвы кож.	3	6	83	14
Кіевъ гор. .	»	66715	Кремеръ .	»	Кули мочальн.	5	16	11	30
» I тов.	»	600263	Пит. М-ра	»	Нитки бум. .	2	—	—	—
Варшава К.Пр.	»	750772	Гутгольдъ	»	Жестян. изд.	4	16	29	28
Одесса гор. .	»	83923	Берберскій	»	Коробки карт.	1	39	71	65
Варшава К.Пр.	»	755160	Горовицъ .	»	Кожи подошв.	9	8	47	47
» гор. Пр.	„	448751	Броперъ .	»	Обувь . . .	1	12	113	85
Вильно П. С. З.	„	154346	Левинъ .	»	Картон. изд.	1	33	25	65
Кіевъ I пас. .	„	533776	Культура .	»	Книги печ. .	—	17	—	—
Варшава С. З.	Кіевъ гор.	572239	Вейтеръ .	»	Кровати жел. и части . .	70	8	—	—
» К. Пр.	Бердичевъ	747005	Виндеръ .	»	Пуговицы . .	1	11	86	—
Кіевъ I тов. .	„	586592	Солицкій .	»	Горчица приг.	5	26	20	90
ВаршаваБр.Пр.	„	736193	Перельшт.	»	Кожев. тов. .	2	37	—	—
» К. Пр.	„	748022	Финкельвр.	»	Пряжа бум. .	6	30	—	72
Новорадом.В.В.	„	78498	Метал. О-во	»	Лопаты и вилы жел. . . .	1	1	6	4
Кишиневъ .	„	353993	Бершеръ .	»	Вѣники прос.	6	34	28	30
Варшава К.Пр.	„	748182	Ожаровъ .	»	Заготовки и обувь кож.	24	12	—	—
»	„	747754	Финкельвр.	»	Пряжа бум. .	6	24	—	72
»	„	748021	»	»	»	6	30	—	72
Романовъ . .	„	30295	Тайзенбар.	»	Вата шерст. .	2	2	12	—
Варшава К.Пр.	„	748025	Финкельвр.	»	Пряжа бум. .	6	20	—	72
«	«	748024	«	„	»	6	28	—	72
«	«	748023	«	„	»	6	25	—	72
«	«	747738	Коренблюмъ	„	Кожи подошв.	5	37	76	16
« Бр. .	«	737904	Гензетовичъ	„	Кожев. тов. .	3	31	—	—
ИвангородъПр.	«	5366	Ароновъ .	„	Жестян. изд.	4	24	19	45
Варшава С. З.	Кіевъ гор.	572238	Вейнгеръ .	„	Кровати жел.	18	30	—	—
Москва г. МКВ	Умань	23046	Прох. М-ра.	„	Ткань хл. бум.	10	17	—	—
Москва т. М.К.	«	40249	Худяковъ .	„	Печат. произв.	3	35	113	—
«	«	38487	«	„	»	3	32	113	—
Кіевъ гор. . .	«	45986	Руденко. .	Нач.Уман.т.	Солдат. вещи	—	25	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	«	123062	Гольцманъ.	Пр. дуб.	Ткань джут. .	4	18	36	90
ВаршаваБр.Пр.	«	134454	Кохановичъ	»	Фарфор. изд.	—	30	7	—
« гор. .	«	442999	Фейнгрицъ	„	Опилки желѣз.	1	24	11	40
Сережа М. Каз.	«	4860	Васютинъ	»	Телѣжки дѣтск.	14	—	16	—
Кременчуг.Юж	«	13951	Шульманъ.	„	Пробки дерев.	1	—	56	—
«	«	13830	«	„	»	—	38	26	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	245032	Агинскіе .	„	Платки шерст.	—	15	—	65
Кіевъ I тов. .	„	591102	Проводникъ	»	Резин. изд. .	1	12	40	7
Бердичевъ. .	„	414607	Шленкеръ.	„	Кожи выд. .	4	26	112	70
« гор. .	„	104034	Каганъ. .	»	Кожан. изд. .	2	36	—	—
«	»	104031	Гринштунъ	„	Обувь кож.	3	31	103	—
Фастовъ . .	„	51885	Дивинскій	»	Макароны . .	—	34	—	25
«	«	51891	«	„	Бисквитъ . .	—	6	—	35
На станціи .	Умань	оказал.	безъ докум.	»	Табакъ . . .	—	22	—	—
Бердичевъ гор.	Умань	104053	Рубъ	пр. д.	Кожев. тов. .	1	8	63	80
Романовъ . .	„	30230	Каменецкій.	»	Кожи выд. .	5	30	133	35
«	„	30500	„	»	„	5	9	119	5
«	»	30380	„	»	„	5	5	116	70
«	„	30381	„	»	„	5	2	101	40
«	„	30449	„	»	„	4	32	100	70
«	„	30379	„	»	„	5	10	120	85
«	„	30286	„	»	„	5	—	113	70
Одесса тов. .	„	973871	Ковнацкій.	»	Гвозди жел. .	1	—	—	—
»	„	973870	«	»	Проволока .	1	—	—	—
«	„	973872	«	»	Заклепки. . .	1	—	—	—
« гор.	„	83069	Рѣзниковъ.	»	Табачн. изд. .	1	26	—	—
«	„	83068	«	»	Гильзы обанд.	5	7	—	—
Кременецъ. .	Дубно	27673	Якира . .	»	Церков. вещи	11	23	—	50
«	«	27663	«	»	»	77	10	30	—
Кіевъ гор. . .	Златополь	49162	Шестаковъ.	»	Кожев. тов. .	2	26	—	—

Станціи: Отправленія	Станціи: Назначенія	№№ накладныхъ	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Севастоп г.Юж	Баръ	1589	Садловскій .	Пр. д.	Дом. вещи. .	—	14	—	—
Чеповичи . .	Деражня	13504	Либерзонъ .	»	Стулья дерев.	5	30	25	25
Бердичевъ. .	„	415114	Шленкеръ .	»	Кожи выд. .	5	3	53	16
Одесса гор. .	„	83931	Розенцвейг.	»	Граммофоны .	8	5	41	68
Владиміръ Вол. В. В. В. . . .	Ковель	7332	Плотниковъ	Гоавдштейн	Дом. вещи .	—	22	—	—
Москва М.К.В.	Кременецъ	1419	Вайсфельдъ	пр. д.	Ткань хл. бум.	14	8	—	—
Варшава Б. Пр.	Кіевъ I тов.	747878	Маслянко .	»	Обувь кож. .	2	32	—	—
» К.Пр.	„	754772	„	»	»	6	6	—	—
» » »	„	755953	„	»	»	11	8	—	—
Граево Пр. . .	„	145966	Ольшвангер	»	Столъ дерев. .	2	6	59	24
Лодзь Ф. Л .Ф.	„	365503	Каганъ . .	»	Ткань шерст. .	5	—	—	—
Прушковъ В..В	„	35208	Маевскій .	»	Карандаши .	13	35	123	—
Александровъ .	„	30871	Кузницкій .	»	Мануф. тов. .	—	36	83	70
Вержболово С.З	„	54796	Глазеръ . .	»	Цѣпи желѣзн.	—	33	35	25
» »	„	54801	Валенскій .	„	Мануф. тов. .	—	20	99	30
Берлинъ . . .	„	(2—7/1 (11—г.	Шнейдеръ .	Ауто-гараж.	Рычагъ и басс.	5	22	241	24
Баку гор. Ю.В.	„	70517	Корецъ . .	Шифринъ	Книги печ. .	4	15	—	—
(Драбово Барят (М. К. В. . . (По первон.отп	» рав. Кіевъ I	2 т.Драб.	. . . . . Барят . №	Мазуръ 155402	Мануфакт. . .	—	29	46	—
Конотопъ МКВ	Кіевъ I тов.	87	Малинова .	пр. д.	Галоши резин.	13	32	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	24032	Гутманъ .	„	Шерст. тов. .	2	30	—	—
Москва п.Р.Ур.	»	65644	Ботажин .	„	Футляры дер.	1	10	3	20
» гор. .	„	120026	Холостовъ .	„	Кожев. тов. .	—	36	55	50
Скаржиско Пр.	Ирша	41563	Сосновскій .	„	Напильники .	3	5	21	29
Варшава г. Пр.	Кременецъ	447721	Зингеръ .	„	Лампы . . .	1	33	50	—
Шавли Л. Р. -	Коростень	10406	Бухъ . . .	„	Сковороды жел.	5	29	23	29
Варшава г.Ю.В	„	92089	Гуровицъ .	„	Обувь кож. .	1	—	51	60
» К. Пр.	Луцкъ	751894	Шмуцъ . .	„	Вата	2	4	38	—
Окница . . .	„	17743	Гурвицъ .	„	Крупа перлов.	22	—	30	90
Затишье . . .	Охотниково	19628	Авербухъ .	„	Брезентъ стар.	1	15	10	50
Вильно п. С.З.	Олевскъ	14307	Бунамович.	„	Книги печ. .	5	14	55	85
(Сватово Ек. . (По первон.отп	Романовъ р. Романовъ	25373 Сватов.	. . . . . № 5838	Шамесъ	(Шкафы съ ве- (щами, и разн. (меб. и д. вещи	39	16	—	—
Соколовъ Пр.	Рожище	4551	Константин.	Пр. д.	Обувь. кож. .	3	18	83	40
Минскъ М. Бр.	„	7275	Гурьянъ .	„	»	1	—	63	10
Умань . . .	Христиновк.	71245	Довгоносъ .	„	Маш. части .	2	35	240	—
Соколка С.З. .	Шпола	29473	Бубрикъ .	„	Кожи выд. . .	5	—	—	—
Вор. Городище	Кіевъ I тов.	17060	М.город. им.	„	Колодки сап. .	4	20	9	10
Бердичевъ гор.	»	104476	Шварцеръ .	„	Подошвы кож.	10	—	—	—
Одесса тов. .	»	976581	Фрастерман.	„	Платье дамск.	—	37	85	—
Печановка . .	Проскуровъ	20499	Шпитальн.	»	Фарфор. посуда	7	25	36	54
Кіевъ I тов. .	»	598719	Трахтманъ	»	Плетен.лоз.изд.	11	—	46	25
Ястржобъ Пр.	»	39115	Ржуцовъ .	»	Втулки чугун.	30	23	40	91
Варшава К.Пр.	Ярошенка	746517	Кастржиков	Блембіовск	Рамы дер.и кар. луб. . . .	16	32	92	20
Корсунь . . .	»	15831	Демидова .	Пр. д.	Мумія сух. . .	15	—	12	40
Елецъ т. Ю. В.	»	57736	Криворотов.	»	Махорка обанд.	5	30	43	50
Бердичевъ гор.	Звенигород.	104622	Эстисъ . .	»	Кожев. тов. .	3	—	127	47
Бѣлостокъ С.З.	»	310588	Рабиновичъ	»	Кожи выд. . .	2	31	—	—
Варшава К.Пр.	»	755815	Зильберман.	»	» подошв.	6	15	59	72
(Бердичевъ . . (Кіевъ I тов. .	Ковель Кремен. гор.	363052 597953	Ладензонъ	Щербелисъ)	Дом.вещ.и гири жел. . . .	7	—	18	—
Дрокія . . .	Глуховцы	21196	Васерманъ .	Пр. д.	Сѣмя льнян. .	—	25	—	—
Авдѣевка Ек.	Бѣлозерье	1486	Линикова .	„	Части кров.жел	1	15	—	—
Кіевъ I тов. .	Здолбуново	601601	Фельдъ . .	„	Горох.и мук.гр.	9	—	36	78
Ораны С З. .	Луцкъ	5912	Вильгельмъ.	„	Декстринъ . .	3	—	17	50
Волочискъ . .	»	78132	Фриманъ .	„	Вакса	2	5	24	50
ВаршаваБр.Пр.	Кіевъ I тов.	746487	Маслянко .	„	Обувь кожев.	3	26	—	—
»	»	746831	Адлеръ . .	»	Кожи выд. . .	2	—	—	75
» К. Пр.	»	755042	Ролндеръ .	„	Кожев. тов. .	3	38	—	75
»	»	756996	Куликъ . .	„	Сапожн. приб.	1	34	131	45
Гомель Л. Р. .	»	33871	Бѣлинскій .	„	Галоши резин.	8	25	—	—
»	»	33870	»	„	»	5	20	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	136940	Лищинскій .	»	Ткань хл. бум.	—	7	—	60
Москв.т М.-Кур.	»	45407	Мудровъ .	»	Игрушки дѣтс.	3	15	23	25
» г. М.К.В.	»	2499	Берлинроут.	„	Шнуръ бум. .	2	28	200	—
ВаршаваБр.Пр.	»	748407	Маслянко .	»	Обувь кож. .	3	10	—	—
Переясловская.	»	71	Канаверъ .	»	Ткань льнян. .	4	4	85	20
Петерб. гор.С.З.	»	218157	Орфешъ . .	»	Пластин. грам.	12	10	113	45
» т. Н. .	»	696742	Ветошник. .	»	Кожев. тов. .	3	35	—	—
» т.М.В.Р.	»	195480	Красильник	»	Цикорій и коф.	45	—	100	—
Тула М. Кур.	»	124934	Баташевъ .	»	Самовары . .	9	20	82	6
Томашевъ Пр.	»	65730	Пакинъ . .	»	Ткань шерст.	2	26	—	85
Херсонъ . . .	»	19424	Саксаганск.	»	Стекл. изд. .	4	14	—	—
Кіевъ I тов. .	Бородянка	599836	Кагановъ .	»	Мука пшенич.	200	—	320	—
Клинцы Пол.	Звенигород.	24182	Кузнецовъ.	„	Кожи овечьи дуб. . . .	2	35	57	60
Бердичевъ . .	«	418300	Палій . . .	„	Подошвы кож.	2	34	78	50
Шепетовка. .	Ковель	24768	Семковъ . .	152п.Влк.п.	Солд. вещи .	1	24	—	—
Чеповичи . .	Могилевъ	13664	Каликманъ.	пр. д.	Стулья дерев.	18	—	84	—
Одесса тов. .	»	978870	Зельманов.	„	Орѣхи земл. .	2	15	30	—
Бердичевъ . .	»	416158	Схацкій . .	„	Цвѣты иск. .	1	29	19	70
Винница . .	»	87723	Вѣрникъ .	„	Шоколадъ . .	1	20	50	—
«	»	87724	«	„	«	1	20	50	—
Моск.т.М.-Кур.	»	43615	Гакендаль.	„	Маш. части .	—	32	14	56
Радзивиловъ .	»	63949	Сороко . .	„	Гармоніи губн.	5	18	31	36
Кишиневъ . .	Ровно	357929	Лейбовичъ.	„	Вѣники прос.	5	36	25	60
Кременецъ . .	»	27644	Баракъ . .	„	Игрушки дѣт.	2	28	10	25
«	„	27727	Рейтъ . .	„	Обувь кожев.	2	15	225	35
Кіевъ I тов. .	Ковель	598228	Липецъ . .	„	Электр.принад.	3	18	—	—
ВаршаваБрПр.	Ровно	743338	Юнгъ . . .	„	Гробъ жест. .	6	22	32	20
Лодзь Кал. В.В.	„	150148	Кеймеркъ.	„	Ткань шерст.	3	20	—	65
Варшава т.В.В.	„	386529	Гликсбергъ	„	Литье чугун.	23	—	35	95
« гор. Пр.	„	447730	Зингеръ . .	„	Лампы. . . .	1	28	46	—
«	„	449777	Вейтъ . .	„	Колодки дерев.	6	25	70	80
ПрилукиМ.К.В.	Радзивил.	28	Круглакъ .	„	Шерсть рог. ск.	15	18	—	—
Ровно	„	134881	Розенштейн	„	Платье готов.	2	14	97	50
Одесса тов. .	„	960719	Люлька . .	„	Жест. бѣл. и ведра жел. .	18	12	64	80
Варшава К.Пр.	Кіевъ I тов.	756928	Зильбершт.	„	Карказъ . .	2	27	25	25
«	„	756606	Малковъ .	„	Кожи подошв.	14	6	—	—
Кельн. Герсонъ	„	(3-14/1) (-11г.)	Фимейеръ.	Сороко	Тросточки . .	1	35	—	—
Мюльграб. Р.О.	„	128731	Леверкузъ.	пр. д.	Ультрамар.сух	3	9	28	80
Петербур.т.СЗ.	„	598627	Мишинъ .	„	Картины . .	4	5	7	75
Бердичевъ . .	„	417439	Цимерманъ.	„	Галант. тов. .	5	29	180	—
« гор. .	„	104501	Майданцъ.	„	Кожев. тов. .	2	38	—	—
Одесса пор. .	„	350657	Штеригъ . .	„	Вино шампан.	4	16	60	50
Радзивиловъ .	„	64393	Сороко . .	„	Кожи выд. .	13	5	—	—
Одесса тов. .	Коростень	980307	Койфманъ.	„	Охра и сурикъ	30	30	22	—
Кельн. Герсонъ	Кіевъ I тов.	(2-12/1) (-11г.)	Трансп.О-во	Грандіанъ.	Электр. прин.	9	14	1	16
Варшава БрПр.	„	748466	Марголинъ.	Пр. д.	Галант. тов. .	5	37	83	7
« К. Пр. .	„	756692	Мекснкъ . .	„	«	—	35	—	—
«	„	756851	Розенбергъ.	„	«	3	14	160	—

Станціи: Отправленія	Станціи: Назначенія	№№ накладныхъ	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Москва М.К.В.	Кіевъ I тов.	9190	Треугольн.	пр. д.	Сапожн. тов.	3	10	—	—
Нѣжинъ . .	«	223	Этлинъ . .	«	Шкафъ дер. .	3	10	—	—
Петербургъ т. Н	«	696808	Оменценіер.	«	Дом. вещи . .	2	—	—	—
СосновицыВ-В.	Чудн. Вол.	90647	Там. А-во.	«	Глетъ свинц.	15	31	46	—
Воломинъ С. З.	Кіевъ гор.	5513	Перникарж.	«	Кров.ж. и прин.	25	3	135	24
Курскъ г.МКВ.	Ковель	422	(204рез.Об.) (бат. . .	Влад.Пол У. Упр.	Воинскаякладь	—	10	—	—
Москва г.Р.Ур.	Кіевъ I пас.	120625	Думновъ. .	пр. д.	Книги печ. .	4	—	141	6
(Петерб. г. С.З.	«	12304	Мартыновъ	«	«	1	3	46	15
„ пас. Н.	«	113456	Малмыга .	«	«	1	13	19	50
„ С. З.	«	98170	Риккеръ .	«	«	—	30	41	65
«	«	98524	Щепанскій	«	«	—	26	31	—
«	«	100152	Глазуновъ .	«	«	2	18	66	50
Одесса главн.	Бѣлокоров.	522664	Бракгаузъ.	«	«	—	33	3	65
Билефельдъ .	«	(1/100128 13/1 11 г.	Кобушъ .	Ваугнау.	Музык. инстр.	—	12	20м	50пф
ВаршаваБр.Пр.	Фастовъ. .	747588	Арудинъ .	пр. д.	Машин. части.	1	32	150	—
Одесса тов. .	«	978840	Павлиди .	«	Рисъ пресов.	12	27	41	64
Липовецъ . .	Дубно	27977	Горедовскій	«	Проволоч. изд.	4	10	59	44
ВитебскъМВР.	«	14081	Клячко . .	«	Пробки . . .	1	18	15	30
Варшава г.ЮВ.	Зарудинцы.	23888	Кустинъ .	«	Машины шв.	1	37	7	55
Вильно т. С.З.	Лугины.	759452	Зингеръ . .	«	«	6	30	67	—
Москва г. Сѣв.	«	90361	Садомова .	«	Галант. тов. .	4	—	34	15
Лодзь Ф Л. Ф.	«	137846	Бруше . .	«	Ткань хл. бум.	9	26	—	—
Ржевуская . .	Проскуровъ	4207	Авербухъ	«	Кнуты кож. .	1	35	35	5
Одесса тов. .	Погребище.	972460	Высоцкій .	«	Чай	1	32	95	63
Кіевъ г. МКВ.	«	49	Апштейнъ.	«	Труба жел. .	3	6	—	—
Кишиневъ . .	Радзивилов.	48788	Шехтеръ .	«	Календари печ.	—	26	—	—
Бердичевъ гор.	Шепетовка.	104433	Пивникъ .	«	Косы	4	—	36	—
Александр. Сѣв	Кіевъ I тов.	30897	Кузницкій	«	Бархатъ . . .	—	32	100	75
Варшава К.Пр.	«	89506	Брегманъ .	«	Галант. тов. .	1	10	—	85
(Ново-Вил. С.З.	«	2711	Мозеръ . .	«	«	1	38	175	61
Гурмонтъ С. З.	«	1262	Квинто . .	«	Конфекты . .	2	34	32	40
Балта	«	9158	Берладиръ.	«	Табакъ обанд.	—	17	—	—
Могилевъ Под.	«	7667		Врублевскій	Пасс. вещи .	—	5	—	—
Шепетовка . .	«	3396	Нахл.Казн.	пр. д.	Книги печ. .	2	6	—	—
Умань . . .	Поташъ	71060	Довгоносъ.	«	Машин. части.	1	28	263	50
Могилевъ Под.	«	86524	Левитъ . .	«	(Крес. изъ песч. (Пьедесталы .	10 43	14 —	8	—
Брестъ II Пр.	Ковель	66775	Биринбаум.	«	Бумага пап. .	1	12	13	60
Кіевъ I тов. .	Войтовцы	593900	Фортуна .	»	Кондит. тов. .	3	20	19	45
Одесса тов. .	Ровно	974104	Попадопуло	»	Рисъ и кишм.	15	—	—	—
АткарскъР. Ур.	Б.-Церковь	2058	Старажукъ	»	Шерсть овечья	1	—	—	—
Одесса гор. .	„	84650	Гершковичъ	»	Москат. тов.	—	36	14	12
Ляховичи Пол.	Мокринъ	20348	Ирмакъ .	»	Кожев. тов. .	9	3	319	48
Бѣлостокъ С.З.	Христиновк.	46061	Галантъ .	»	Мануфакт. тов.	2	25	72	54
„	«	46060	„	»	»	1	33	50	73
Новорадом.В.В.	Смѣла	80051	Метал. О-во	»	Шпильки ж. с.	5	17	12	90
Бѣлостокъ С.З.	„	310011	Нехеміович.	„	Кожи выд. .	4	—	—	—
Новорадом.В.В.	»	79219	Тонетъ . .	„	Мебель гнут.	1	20	—	—
Бердичевъ . .	„	413628	Город. стан.	»	Галантер. тов.	1	13	77	20
Кіевъ I тов. .	»	593276	Кацъ . .	„	Клей столярн.	7	25	31	92
Мироновка. .	„	23263	Заславскій.	»	Вата шерст. .	4	18	36	85
Москва М.К.В.	„	4774	Зайдесъ. .	»	Ткань хл. бум.	2	6	101	50
Харьковъ г.Юж	„	81069	Котовъ . .	»	Кожев. тов. .	6	15	—	—
Волковыск.Пол	Буча	22941	Гершуны .	»	Мука картоф.	2	20	—	—
Зассенгоф.Г.Ор	Бердичевъ	185863	Белло . .	»	Капсюли руж.	1	35	—	—
Петерб. т. С.З.	»	27479	Федоровъ .	»	Клеенка русск.	3	35	34	50
„	Винница	593672	Розмысловъ	»	Музык. инстр.	1	32	31	25
Бердичевъ гор.	„	104203	Бурко . .	»	Подошвы кож.	5	25	—	—
Одесса тов. .	„	970455	Владимірск.	»	Синька и мос.т.	7	19	33	—
„	„	976440	Ковнацкій.	»	Гвозди жел. .	1	4	—	—
„	„	975213	»	»	»	1	4	—	—
Кіевъ I тов. .	»	178992	Слюсаревск.	Рехлисъ	Книги печ. . .	10	3	102	—
Житом. Ю.П.П.	„	29662	Фельдманъ.	Пр. д.	Вата шерст. .	4	10	25	90
Варшава г. Пр.	»	449767	Моржецъ .	»	Обувь кож. .	2	—	116	40
Томашевъ Пр.	Волочискъ	65501	Роляндъ .	»	Ковры и полов.	8	10	190	95
Ярошенка . .	Оратово	26223	Маламудъ.	»	Камень извест.	1	39	—	58
Кенигсбергъ .	«	(5/0000) (25/1-11г)	Клацко . .	Зигаловскій	Мѣшки порож.	—	19	—	—
Умань . . .	Роскошевка	71244	Довгоносъ.	Пред. д.	Машин. части	3	—	260	—
КраснаяДв.Р.О.	Бердичевъ	136094	Проводникъ	»	Клеенка резин.	14	20	—	—
Сережа М.Каз.	»	4905	Васюнинъ.	»	Телѣжки дѣтск.	14	20	16	—
Москва г. МКВ	»	26527	Маркусъ .	»	Ткань хл. бум.	1	—	—	—
КраснаяДв.Р.О.	»	136200	Проводникъ	»	Резин. изд. .	14	31	—	—
Кіевъ гор. .	„	49027	Надежда .	»	Багеты дерев.	14	—	60	36
Волочискъ .	»	77859	Фриманъ. .	»	(Пряж., пруж.) (жел.,пров.из.) (и замки. . .	79	4	—	—
Лодзь г. Л. Ф.	«	538621	Блибаумъ.	»	Ткань хл. бум.	3	15	—	—
» Ф. Л. Ф.	»	249766	Бидерманъ	»	»	9	28	—	—
«	»	249767	»	»	»	10	7	—	—
«	»	249801	»	»	»	10	16	—	—
«	»	262162	Любартъ .	»	»	—	8	—	—
Варш. г. Ю. В.	»	21441	Бескинъ .	»	Багеты дерев.	22	5	51	91
« К. Пр.	»	752094	Фагіотъ .	»	Шляпы солом.	2	38	86	13
« гор. Пр.	»	447745	Зингеръ .	»	Лампы . . .	1	28	47	—
«	»	449659	Людвиновск	»	Вата гигроск.	2	23	29	25
«	»	448975	Шафиръ .	»	Кожи выд. .	3	5	—	—
« К. «	»	756182	Розенбергъ	»	»	2	24	—	—
« гор.«	»	450277	Файнгенбл.	»	Сукно . . .	1	30	—	—
«	»	446926	Фридъ . .	»	Карказъ . .	2	—	75	—
«	»	446821	»	»	»	2	—	40	—
Кіевъ I тов. .	Бородянка	598476	Здроев.Граб.	»	Сѣмена огор.	—	37	—	—
Бердичевъ гор.	Кіевъ I тов.	104747	Улановскій	»	Кож. тов. . .	3	33	—	—
«	»	104712	»	»	»	7	20	—	—
«	»	104668	Розенблитъ	»	Кожи выд. .	19	28	—	—
«	»	104669	»	»	Кожи подошв.	25	37	—	—
«	»	104786	Ридеръ . .	»	Вакал. тов. .	2	15	108	45
Волочискъ . .	»	78565	Гольдлюстъ	»	Замки жел. .	11	12	70	35
Елисаветградъ	»	77129	Беретный	»	Бутылки стекл.	5	—	—	—
Звенигородка	»	23984	Лищинеръ	»	Каолинъ . .	5	—	—	—
Одесса пор. .	»	351803	Трильчинск.	»	Картонъ рѣзан.	1	23	22	24
Одесса перес.	»	103515	Манкіанъ .	»	Обои бум. . .	7	35	—	—
Ровно	»	136557	Фельдманъ	»	Ткань хл. бум.	5	6	—	65
Мюнхенъ гл. .	»	(1/64— (22/2-9г.	Люппе и Гейльбронер	Гост. Савой) » Перотти)	Жест. изд. .	5	—	—	—
Курскъ гор. .	Войтовцы	45222	Лавровъ .	пр. дубл.	Табачн. изд.	3	8	47	80
ЧенстоховъВ.В	Кіевъ I тов.	19473	Зав.Вулкан.	»	Чуг. эмал. пос.	—	16	—	—
Бердичевъ . .	Шпола	355279	Ортенбергъ	»	Бумага папир.	7	9	66	15
Кіевъ гор. . .	Б.-Церковь	19022	Рабиновичъ	»	Мануф. тов.	4	14	—	—
ВаршаваБр.Пр.	Проскуровъ	679451	Эдилштейн.	»	Мазь самовар.	3	21	30	70

Примѣчаніе: заключающіеся въ отправкѣ Могилевъ Под. Поташъ № 86524 кресты будутъ переданы въ церковь на основаніи постановленія Министр. Пут. Сообщенія за № 4575—1893 г. въ срокъ, установленный ст. 90 Общ. Уст. Росс. жел. дорогъ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно | Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.